

# 中国医药企业研发指数白皮书

2023年3月



# 前言

科技创新乃国之大事。中国共产党第二十次全国代表大会指出：“教育、科技、人才 是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。”

医药产业是关系国计民生、经济发展和国家安全的战略性产业，是健康中国建设的重要基础。近年来，在各方共同努力下，我国医药产业取得了较好的成绩，在研新药数量跃居全球第二位，医疗器械、制药装备、生产用耗材等领域的一批高端产品填补了国内空白，创新药国际注册也取得突破性进展，企业开展国际合作能力不断增强。

然而，我国医药产业的创新发展仍存在一些不足。首先，我国医药企业的创新水平与美国、日本和欧盟等国家的一流企业相比仍存在较大差距。其次，虽然近年来我国医药企业研发投入高速增长，但高质量的研发成果仍然不多。随着国际化进程的推进，我国医药企业研发质量将受到更为严峻的考验。最后，我国医药产业创新发展不平衡问题也较为突出等。

在我国医药企业研发评价现状方面，目前我国对于医药企业研发的关注点还主要集中于研发投入，无论是研发费用加计扣除、高新技术企业资质认定、亦或专精特新企业认定标准和对企业研发的评价考核等均彰显这一点。这种重研发投入、轻研发产出，重研发数量、轻研发质量的现象不符合市场经济基本要求，不利于引领我国医药产业的高质量发展，甚至在某种程度上会阻碍我国医药产业的创新发展。

那么，如何系统、全面、科学地评价我国医药企业的研发活动，以引领我国医药产业的创新发展呢？

我们构建的中国医药企业研发指数填补了我国医药企业研发评价体系的空白，通过构建既涵盖医药企业研发投入和研发成果，又涵盖研发质量和研发支持的系统的、科学的、全面的研发评价指标体系，弥补了既往研发评价和考核对研发效率，尤其是高质量产出的研发效率关注的不足，系统、全面、科学地评价了我国医药企业研发的能力水平和综合实力。

我们在构建中国医药企业研发指数过程中，始终牢牢把握如下四项基本原则：

首先，能有效促进医药企业研发创新，推动医药产业的高质量发展。我们希望这个指数能对医药企业研发工作发挥风向标作用。通过对不同企业、不同上市地、不同运营地、不同细分行业医药企业研发指数的排序和增减变化找出根本性原因，更好地帮助医药企业把握研发规律、制定研发战略等。

其次，能直击我国医药企业研发痛点，有效弥补既有研发评价体系的不足。这套指标，既考虑研发投入，更重视研发产出，既考虑研发成果数量，更重研发成果质量，期望通过这样的设计，引导医药企业更为重视研发投入产出比、研发产出和研发质量。

第三，全面科学多维分类构建，数据获取可验证。课题组多次深入企业科研一线进行调查研究，多次召开由理论界和实务界专家共同组成的研讨会，反复讨论该指数指标体系的构建和权重的选取，我们将整个医药行业分为器械类和非器械类，从研发投入、研发成果（非器械类将研发成果分为阶段性成果和最终成果）、研发质量、研发支持四个主要维度分别选取近20项具体指标进行构建，每项指标的数据均源自上市公司公开披露的信息，数据具有100%的可验证性。

最后，指数应用简便易行，政府、社会、企业使用方便。我们希望这个指数的应用最终能起到类似“物价指数”一样的“指南针”作用。政府用之，助力研发政策制定；企业用之，通过对标找出差距、明确方向；社会用之，促进创新型国家建设，健康中国战略实施推进。

习近平总书记教导我们：“要强化精准思维，做到谋划时统揽大局，操作中细致精当，以绣花功夫把工作做扎实、做到位。”

中国医药企业研发指数的研究与应用是深入贯彻习近平总书记的重要指示，深入贯彻总书记创新理论、精准思维思想，深入贯彻落实党的二十大精神“统揽大局”与“绣花功夫”的有机结合。

我们希望中国医药企业研发指数的发布、推广与应用能成为健康中国建设、创新型国家建设、质量强国建设各项具体工作中的一个能把我国医药企业研发工作做扎实、做到位的有效有用的重要抓手。

我们相信，只要各级领导重视、全社会支持、企业务实使用，我们精进努力，“中国医药企业研发指数”必将在实现中国式现代化进程中显示它对科技创新的重要作用和重大价值。

我们将牢记中国医药会计学会“为医计，为药计，为健康中国计”的学会理念，不断推进中国医药企业研发指数的持续完善、推广和应用，为我国医药产业的高质量发展与中国式现代化建设贡献我们的专业智慧与专业力量。

## 目 录

## 01

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| <b>非器械类中国医药企业研发指数</b>          | 05 |
| 1.1 非器械类中国医药企业研发指数构建           | 06 |
| 1.2 非器械类中国医药企业研发指数排名           | 07 |
| 1.3 非器械类中国医药企业研发指数分析           | 08 |
| ● 1.3.1 非器械类中国医药企业研发指数概况       | 08 |
| ● 1.3.2 上市地与上市板块非器械类中国医药企业研发指数 | 09 |
| ● 1.3.3 主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数   | 11 |

## 02

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <b>器械类中国医药企业研发指数</b>          | 12 |
| 2.1 器械类中国医药企业研发指数构建           | 13 |
| 2.2 器械类中国医药企业研发指数排名           | 14 |
| 2.3 器械类中国医药企业研发指数分析           | 15 |
| ● 2.3.1 器械类中国医药企业研发指数概况       | 15 |
| ● 2.3.2 上市地与上市板块器械类中国医药企业研发指数 | 16 |

# CHAPTER I

## 非器械类中国医药企业 研发指数

## 非器械类与器械类 医药企业研发特点差异

非器械类医药企业与器械类医药企业的研发活动存在较大差异，尤其在研发成果方面差异更大。非器械类医药企业的研发成果以创新药上市获批、非创新药上市获批以及临床试验完成等为衡量标准，而器械类医药企业的研发成果以医疗器械注册和专利授权等为衡量标准。

为此，我们从非器械类和器械类医药企业的实际研发特点出发，分别构建了针对非器械类和器械类医药企业的研发指数指标体系和指标权重，以期更加系统、科学和全面地评估非器械类和器械类医药企业的研发水平。

## 非器械类中国医药企业研发指标

非器械类中国医药企业的研发评价指标体系由五个维度构成，包括研发投入、阶段性成果、最终成果、研发质量和研发支持。



考虑到研发成果（包括阶段性成果和最终成果）和研发质量对于医药企业研发的重要性，本指数对研发成果和研发质量赋予了较高的权重，这将有助于营造追求研发效率、更加重视高质量研发产出的良好社会氛围。

## 非器械类中国医药企业研发指数排名前十

| 排名 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年  | 2020年 | 2021年  |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 1  | 信立泰   | 恒瑞医药  | 恒瑞医药  | 复旦张江  | 恒瑞医药  | 恒瑞医药  | 翰森制药   | 恒瑞医药  | 恒瑞医药   |
| 2  | 海正药业  | 华海药业  | 京新药业  | 恒瑞医药  | 华海药业  | 科伦药业  | 恒瑞医药   | 百济神州  | 华海药业   |
| 3  | 恒瑞医药  | 海正药业  | 福安药业  | 信立泰   | 科伦药业  | 海正药业  | 百济神州   | 人福医药  | 人福医药   |
| 4  | 华海药业  | 尔康制药  | 华海药业  | 福安药业  | 尔康制药  | 百济神州  | 基石药业-B | 智飞生物  | 百济神州   |
| 5  | 人福医药  | 天士力   | 海正药业  | 国药现代  | 百济神州  | 京新药业  | 人福医药   | 翰森制药  | 海正药业   |
| 6  | 天士力   | 国药现代  | 佐力药业  | 海正药业  | 人福医药  | 信达生物  | 天士力    | 华海药业  | 天士力    |
| 7  | 佐力药业  | 华北制药  | 天士力   | 尔康制药  | 国药现代  | 天士力   | 科伦药业   | 科伦药业  | 翰森制药   |
| 8  | 丰原药业  | 佐力药业  | 尔康制药  | 华海药业  | 天士力   | 人福医药  | 京新药业   | 贝达药业  | 以岭药业   |
| 9  | 尔康制药  | 翰宇药业  | 方盛制药  | 百济神州  | 福安药业  | 华海药业  | 海正药业   | 千金药业  | 基石药业-B |
| 10 | 双鹭药业  | 中恒集团  | 上海医药  | 天士力   | 双鹭药业  | 信立泰   | 华海药业   | 四环医药  | 海思科    |



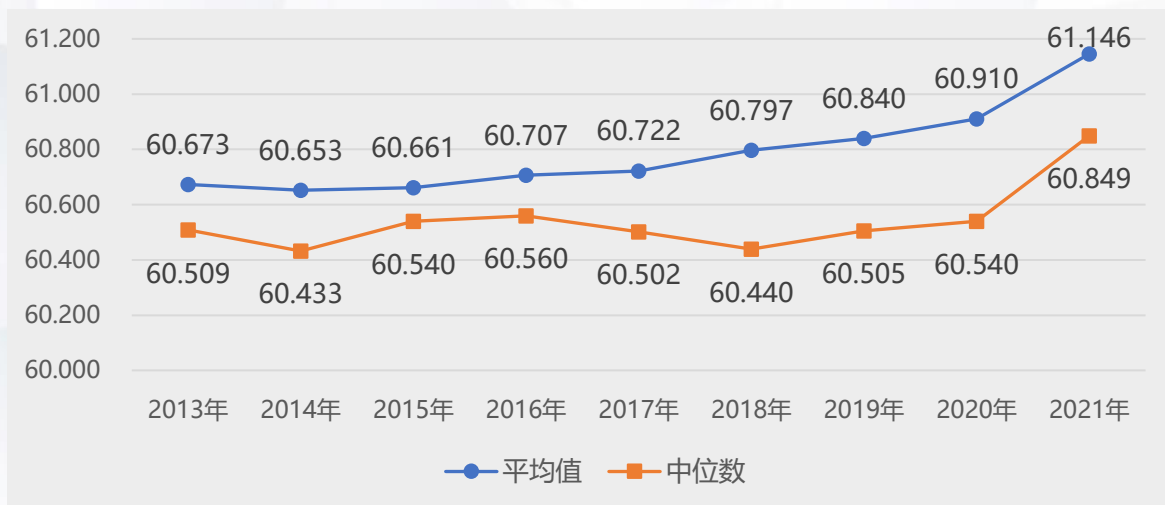
## 非器械类中国医药企业研发指数概况

2013年至2021年间，非器械中国医药企业研发指数平均值和中位数整体呈缓慢上升趋势。平均值从2013年的60.673上升至2021年的61.146；中位数从2013年的60.509上升至2021年的60.849；最大值出现在2019年，为71.492；最小值历年均为60.000。

值得关注的是，2021年，占全样本比重12.6%的非器械类中国医药上市公司的研发指数均为最低值60.000，表明该部分非器械类中国医药上市公司并无任何本指数定义的研发活动（包括研发投入、研发成果、研发质量和研发支持）。

### 非器械类中国医药企业研发指数概况

| 年份  | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平均值 | 60.673 | 60.653 | 60.661 | 60.707 | 60.722 | 60.797 | 60.840 | 60.910 | 61.146 |
| 中位数 | 60.509 | 60.433 | 60.540 | 60.560 | 60.502 | 60.440 | 60.505 | 60.540 | 60.849 |
| 最大值 | 65.485 | 69.872 | 65.216 | 64.546 | 65.392 | 70.698 | 71.492 | 71.379 | 78.252 |
| 最小值 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 | 60.000 |



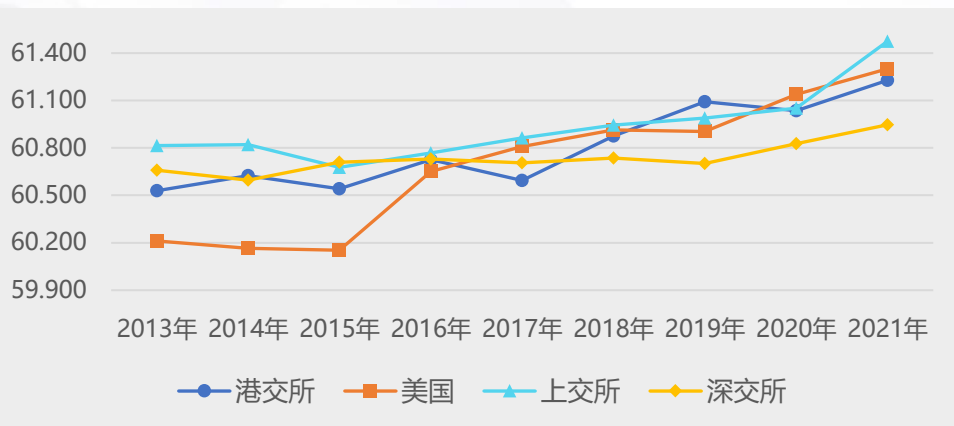
## 上市地与上市板块非器械类中国医药企业研发指数

## 各上市地非器械类中国医药企业研发指数平均值

| 上市地 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 港交所 | 60.530 | 60.624 | 60.541 | 60.724 | 60.593 | 60.876 | 61.093 | 61.035 | 61.228 |
| 美国  | 60.210 | 60.164 | 60.153 | 60.650 | 60.809 | 60.914 | 60.904 | 61.138 | 61.301 |
| 上交所 | 60.815 | 60.821 | 60.676 | 60.767 | 60.864 | 60.943 | 60.989 | 61.051 | 61.475 |
| 深交所 | 60.659 | 60.595 | 60.709 | 60.729 | 60.706 | 60.735 | 60.701 | 60.827 | 60.947 |



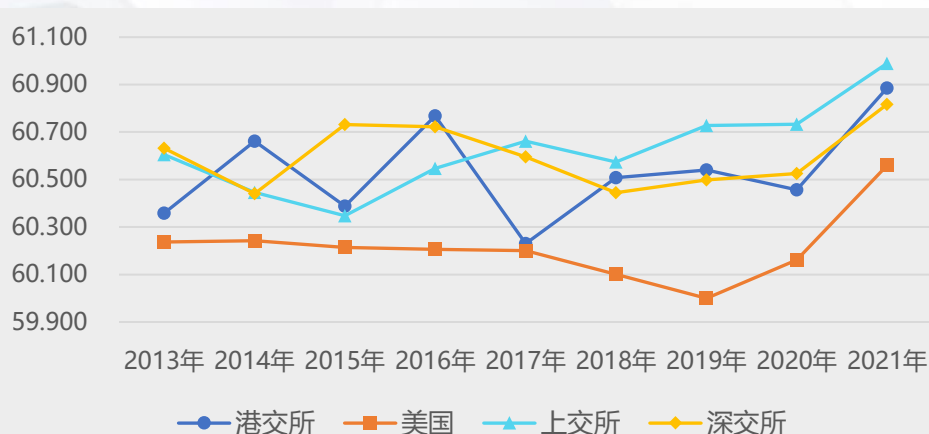
总体来看，各上市地非器械类中国医药企业研发指数历年平均值均呈缓慢上涨趋势。上交所总体处于领先地位，但美股研发指数平均值增幅最大。



## 各上市地非器械类中国医药企业研发指数中位数

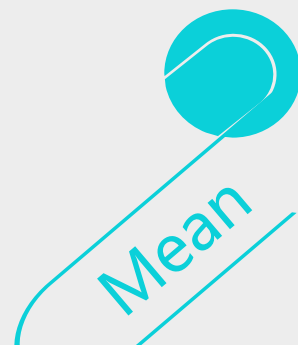
| 上市地 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 港交所 | 60.358 | 60.662 | 60.388 | 60.768 | 60.231 | 60.508 | 60.540 | 60.457 | 60.886 |
| 美国  | 60.238 | 60.242 | 60.215 | 60.206 | 60.201 | 60.101 | 60.000 | 60.162 | 60.559 |
| 上交所 | 60.605 | 60.445 | 60.347 | 60.547 | 60.661 | 60.574 | 60.728 | 60.733 | 60.988 |
| 深交所 | 60.632 | 60.441 | 60.731 | 60.723 | 60.595 | 60.444 | 60.498 | 60.526 | 60.816 |

总体来看，各上市地非器械类中国医药企业研发指数中位数较为波动。近年来，上交所处于领先地位，但港股研发指数中位数增幅最大。

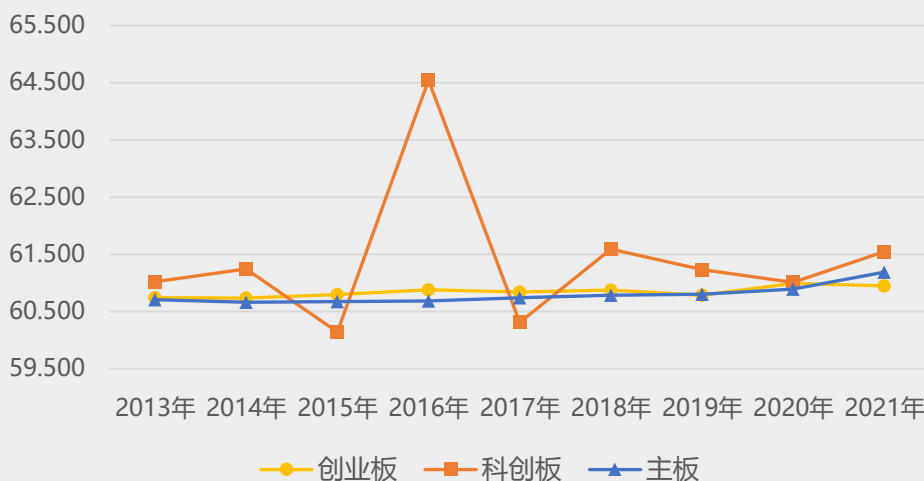


## 境内各上市板块非器械类中国医药企业研发指数平均值

| 上市板块 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 创业板  | 60.741 | 60.733 | 60.797 | 60.878 | 60.843 | 60.875 | 60.787 | 60.990 | 60.946 |
| 科创板  | 61.021 | 61.243 | 60.143 | 64.546 | 60.309 | 61.593 | 61.232 | 61.009 | 61.545 |
| 主板   | 60.709 | 60.660 | 60.675 | 60.685 | 60.742 | 60.786 | 60.802 | 60.890 | 61.191 |



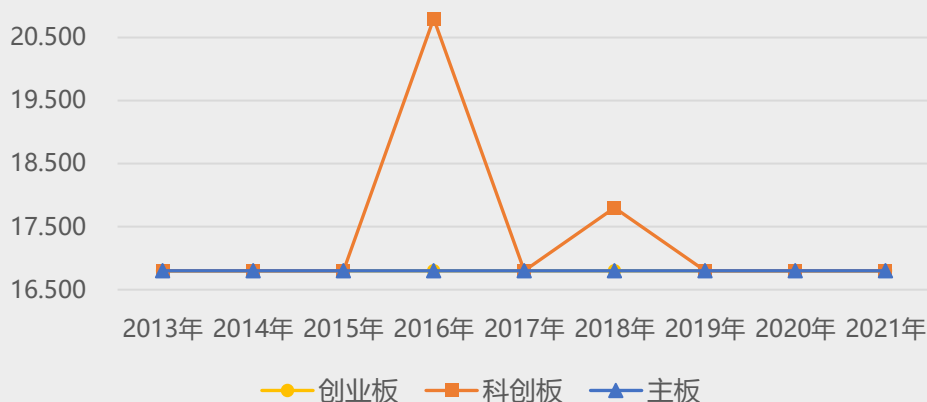
总体来看，除科创板波动较大外，其他境内上市板块非器械类中国医药企业研发指数平均值总体呈微弱上升趋势。



## 境内各上市板块非器械类中国医药企业研发指数中位数

总体来看，除科创板较为波动外，其他境内上市板块的非器械类中国医药企业研发指数中位数较为稳定且差异不大。

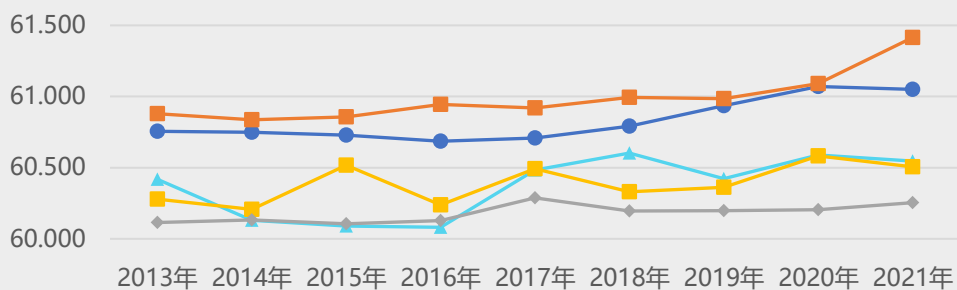
| 上市板块 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 创业板  | 60.701 | 60.738 | 60.730 | 60.845 | 60.774 | 60.619 | 60.600 | 60.760 | 60.841 |
| 科创板  | 61.021 | 61.243 | 60.143 | 64.546 | 60.309 | 61.593 | 60.946 | 60.963 | 61.154 |
| 主板   | 60.519 | 60.404 | 60.540 | 60.514 | 60.539 | 60.433 | 60.515 | 60.511 | 60.775 |



# 主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数

## 主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数平均值

| 主要细分行业    | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 生物科技      | 60.755 | 60.749 | 60.728 | 60.687 | 60.708 | 60.792 | 60.935 | 61.071 | 61.051 |
| 制药        | 60.880 | 60.836 | 60.858 | 60.945 | 60.920 | 60.994 | 60.984 | 61.091 | 61.415 |
| 医疗保健设备与用品 | 60.418 | 60.131 | 60.089 | 60.081 | 60.483 | 60.604 | 60.424 | 60.589 | 60.546 |
| 医疗保健服务    | 60.279 | 60.207 | 60.518 | 60.238 | 60.492 | 60.331 | 60.362 | 60.583 | 60.506 |
| 药品零售      | 60.114 | 60.133 | 60.105 | 60.129 | 60.288 | 60.196 | 60.199 | 60.205 | 60.255 |

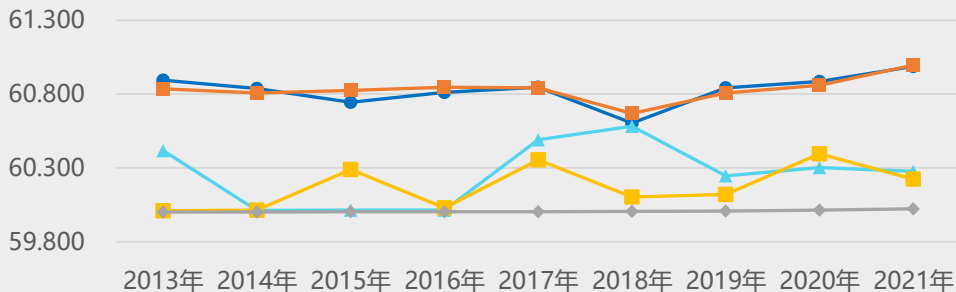


—●— 生物科技 —■— 制药 —▲— 医疗保健设备与用品 —■— 医疗保健服务 —◆— 药品零售

各主要细分行业研发指数平均值总体呈上升趋势。制药行业最为领先，生物科技行业次之，医疗保健设备与用品行业和医疗保健服务行业差异不大，药品零售行业近年来研发指数平均值最低。

## 主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数中位数

| 主要细分行业    | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 生物科技      | 60.894 | 60.837 | 60.745 | 60.812 | 60.847 | 60.604 | 60.843 | 60.886 | 60.988 |
| 制药        | 60.836 | 60.807 | 60.824 | 60.847 | 60.842 | 60.668 | 60.807 | 60.859 | 60.997 |
| 医疗保健设备与用品 | 60.418 | 60.013 | 60.014 | 60.014 | 60.490 | 60.581 | 60.247 | 60.303 | 60.277 |
| 医疗保健服务    | 60.009 | 60.015 | 60.289 | 60.030 | 60.354 | 60.103 | 60.119 | 60.395 | 60.225 |
| 药品零售      | 60.002 | 60.001 | 60.003 | 60.004 | 60.004 | 60.005 | 60.008 | 60.014 | 60.023 |



—●— 生物科技 —■— 制药 —▲— 医疗保健设备与用品 —■— 医疗保健服务 —◆— 药品零售

生物科技行业和制药行业研发指数中位数领先于其他细分行业且二者差异不大。与平均值类似，药品零售行业研发指数中位数始终处于五大主要细分行业的最低水平。

# CHAPTER 2

## 器械类中国医药企业 研发指数



## 器械类中国医药企业研发指数

考虑到器械类与非器械类医药企业研发具有较大差异，尤其在研发成果方面，器械类医药企业的研发成果以医疗器械注册证和专利授权等为主，而非器械类医药企业的研发成果以创新药和仿制药等为主。为此，我们分别构建了器械类和非器械类中国医药企业研发指数，以期更系统、更科学、更全面地评估器械类和非器械类中国医药企业的研发情况。



### 器械类中国医药企业研发指标

研发投入



研发成果



研发支持



研发质量



## 器械类中国医药企业研发指数排名前十

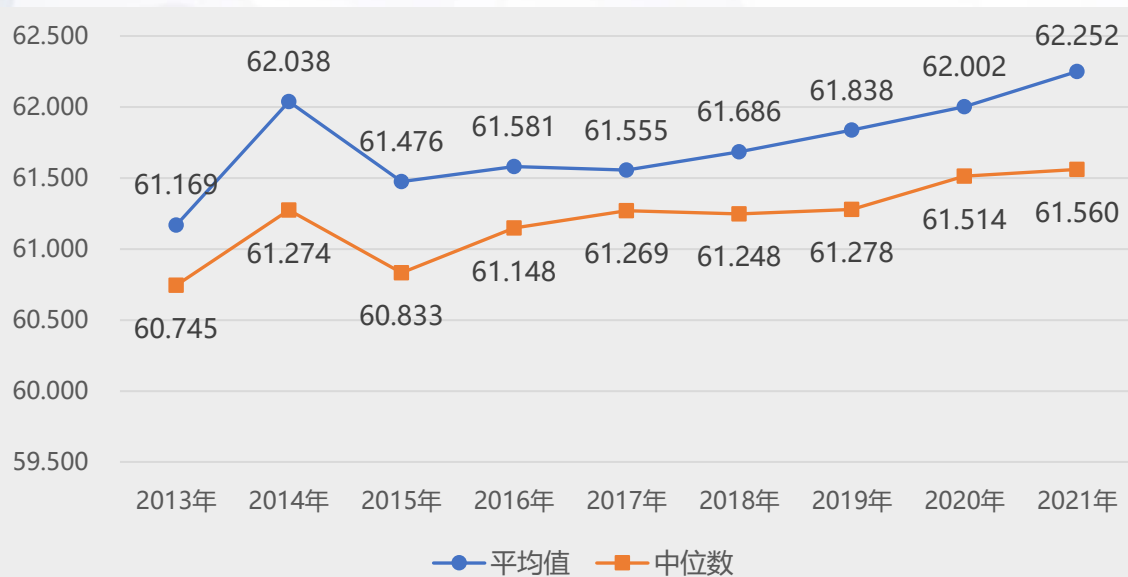
| 排名 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年  | 2020年 | 2021年   |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|---------|
| 1  | 达安基因  | 达安基因  | 达安基因  | 新华医疗  | 楚天科技  | 迈瑞医疗  | 迈瑞医疗   | 迪瑞医疗  | 迈瑞医疗    |
| 2  | 微创医疗  | 理邦仪器  | 新华医疗  | 楚天科技  | 达安基因  | 微创医疗  | 美康生物   | 迈瑞医疗  | 安图生物    |
| 3  | 新华医疗  | 科华生物  | 鱼跃医疗  | 理邦仪器  | 迪瑞医疗  | 理邦仪器  | 安图生物   | 安图生物  | 新产业     |
| 4  | 理邦仪器  | 楚天科技  | 楚天科技  | 微创医疗  | 微创医疗  | 楚天科技  | 微创医疗   | 基蛋生物  | 迪瑞医疗    |
| 5  | 威高股份  | 微创医疗  | 微创医疗  | 达安基因  | 理邦仪器  | 九强生物  | 迪瑞医疗   | 楚天科技  | 微创医疗    |
| 6  | 利德曼   | 威高股份  | 理邦仪器  | 威高股份  | 新华医疗  | 艾德生物  | 利德曼    | 微创医疗  | 微创机器人-B |
| 7  | 乐普医疗  | 新华医疗  | 乐普医疗  | 万孚生物  | 利德曼   | 新华医疗  | 楚天科技   | 先健科技  | 楚天科技    |
| 8  | 科华生物  | 迪瑞医疗  | 九强生物  | 鱼跃医疗  | 美康生物  | 明德生物  | 达安基因   | 新产业   | 美康生物    |
| 9  | 鱼跃医疗  | 鱼跃医疗  | 美康生物  | 美康生物  | 华大基因  | 凯利泰   | 开立医疗   | 美康生物  | 华大基因    |
| 10 | 阳普医疗  | 先健科技  | 宝莱特   | 科华生物  | 开立医疗  | 华大基因  | 启明医疗-B | 华大基因  | 威高股份    |

## 器械类中国医药企业研发指数概况

2013年至2021年间，器械类中国医药企业研发指数平均值和中位数总体均呈缓慢上升趋势。平均值从2013年的61.169上升至2021年的62.252；中位数从2013年的60.745上升至2021年的61.560；最大值出现在2021年，为71.440；最小值出现在2019-2020年，均为60.015；2014年，还曾出现了器械类中国医药企业研发指数的小高峰。

### 器械类中国医药企业研发指数概况

| 年份  | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平均值 | 61.169 | 62.038 | 61.476 | 61.581 | 61.555 | 61.686 | 61.838 | 62.002 | 62.252 |
| 中位数 | 60.745 | 61.274 | 60.833 | 61.148 | 61.269 | 61.248 | 61.278 | 61.514 | 61.560 |
| 最大值 | 65.722 | 67.187 | 68.430 | 64.989 | 66.428 | 66.489 | 68.994 | 71.073 | 71.440 |
| 最小值 | 60.058 | 60.255 | 60.087 | 60.084 | 60.084 | 60.113 | 60.015 | 60.015 | 60.036 |

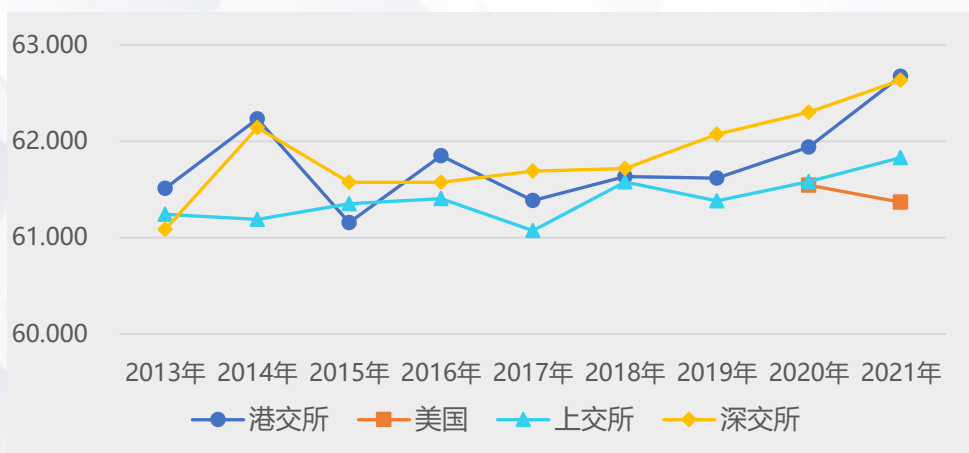




# 上市地与上市板块器械类中国医药企业研发指数

## 各上市地器械类中国医药企业研发指数平均值

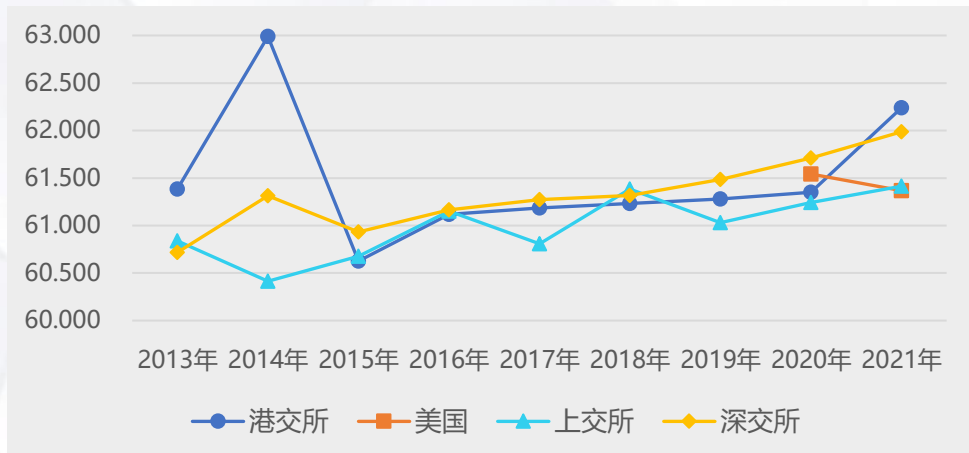
| 上市地 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 港交所 | 61.511 | 62.232 | 61.154 | 61.848 | 61.385 | 61.634 | 61.616 | 61.940 | 62.674 |
| 美国  | —      | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 61.544 | 61.367 |
| 上交所 | 61.240 | 61.188 | 61.352 | 61.404 | 61.074 | 61.578 | 61.382 | 61.579 | 61.830 |
| 深交所 | 61.087 | 62.143 | 61.575 | 61.575 | 61.690 | 61.716 | 62.071 | 62.302 | 62.634 |



除美国以外，港交所、上交所和深交所器械类中国医药企业研发指数平均值均呈波动且缓慢上升趋势。2020年以来，深交所、港交所研发指数平均值较为领先，上交所次之，美国最低。

## 各上市地器械类中国医药企业研发指数中位数

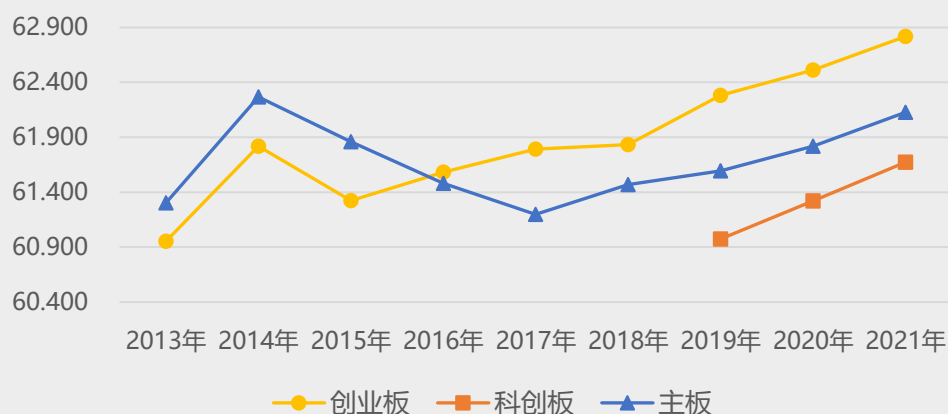
| 上市地 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 港交所 | 61.384 | 62.992 | 60.626 | 61.118 | 61.186 | 61.232 | 61.278 | 61.350 | 62.241 |
| 美国  | —      | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 61.544 | 61.367 |
| 上交所 | 60.838 | 60.414 | 60.678 | 61.153 | 60.807 | 61.384 | 61.030 | 61.243 | 61.413 |
| 深交所 | 60.718 | 61.313 | 60.933 | 61.166 | 61.273 | 61.318 | 61.484 | 61.712 | 61.986 |



与平均值结果类似，除美国以外，港交所、上交所和深交所器械类中国医药企业研发指数中位数均呈波动且缓慢上升趋势。2021年，港交所器械类中国医药企业研发指数中位数最为领先，深交所次之，上交所和美股最低。

## 境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数平均值

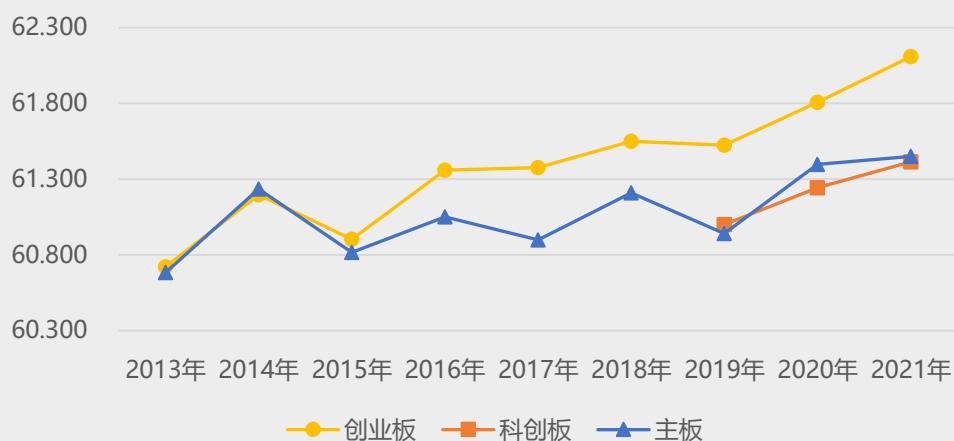
| 上市板块 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 创业板  | 60.952 | 61.820 | 61.323 | 61.582 | 61.792 | 61.834 | 62.282 | 62.513 | 62.819 |
| 科创板  | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 60.973 | 61.320 | 61.672 |
| 主板   | 61.302 | 62.267 | 61.860 | 61.480 | 61.198 | 61.469 | 61.595 | 61.818 | 62.128 |



境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数平均值总体呈缓慢上升趋势，且创业板升幅最大。2016年以来，创业板研发指数平均值最为领先，主板次之，科创板最低。

## 境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数中位数

| 上市板块 | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  | 2018年  | 2019年  | 2020年  | 2021年  |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 创业板  | 60.721 | 61.196 | 60.902 | 61.358 | 61.375 | 61.549 | 61.525 | 61.808 | 62.109 |
| 科创板  | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 61.000 | 61.243 | 61.413 |
| 主板   | 60.683 | 61.235 | 60.816 | 61.051 | 60.897 | 61.210 | 60.940 | 61.397 | 61.450 |

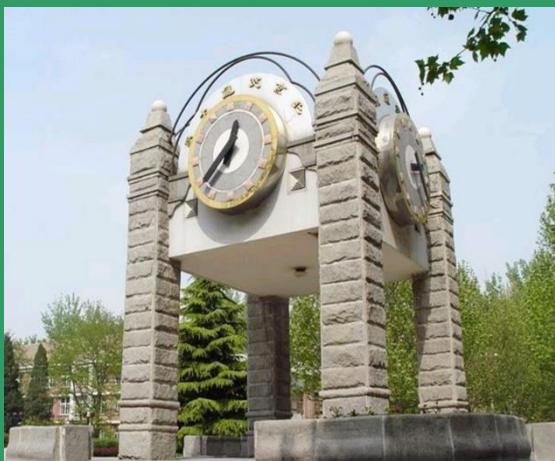


境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数中位数总体呈波动且缓慢上升趋势。2015年以来，创业板研发指数中位数最为领先，主板和科创板次之。

# 发布单位



中国医药会计学会是由国家民政部于1989年12月批准成立的国家一级学会，以“为医计，为药计，为健康中国计”为学会理念，由国务院国资委及中国工业经济联合会领导，是医药和医疗卫生健康行业从事财务、会计科学研究及咨询活动的全国性社会团体，是医药和医疗卫生健康行业的财会工作者及相关单位自愿结成的学术性、行业性、非营利性的社会组织。



北京交通大学经管学院数字财税研究院组建跨学科深度融合研究团队，团队成员专业领域涵盖会计、税收、企业管理、经济学、法学、信息管理、计算机等相关学科。数字财税研究院致力于将人工智能等最新前沿技术赋能财税研究和人才培养，为我国财税政策的科学制定和执行提供智力支持，提升智库研究建设和新文科建设，助力我国财税政策的提质增效和可持续发展，进而促进我国高质量发展。

中国医药工业信息中心是国家级医药健康产业信息与智慧平台，组建于1958年，经过半个多世纪的历练与沉积，几代人的扎实作为与培育，现已成为中国医药工业系统中历史最悠久、最具权威性、技术力量最雄厚的信息中心之一。





## 免责/版权声明

本报告由中国医药会计学会、中国医药工业信息中心、北京交通大学经管学院数字财税研究院联合发布。

本报告所采用的数据均来自公开、合规渠道，数据来源已取得合法授权，分析逻辑基于专业理解，清晰准确地反映了作者的研究观点。本报告仅在相关法律许可的情况下发放，并仅为提供信息而发放，无意且不构成任何广告宣传或咨询意见。在任何情况下，本报告中的信息或表述的意见均不构成对任何人的投资建议，投资者不应以该等信息取代其独立判断或仅根据该等信息做出决策，由此造成的一切后果由投资者自行承担。本报告的信息来源于已公开的资料，作者对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽可能的追求但不作任何保证。对任何因直接或间接使用本报告而造成的损失，包括但不限于因信息的不准确、不完整而导致的损失，作者及本报告发布者不承担任何法律责任。作者对本报告所含信息可在不发出通知的情形下作出修改，读者可自行关注相应的更新或修改。

本报告的著作权等知识产权归作者及本报告发布者或另外指定的第三方所有，受到中华人民共和国法律法规、国际条约的保护。未经权利人书面授权，任何单位或个人不得以商业为目的、以任何方式（包括但不限于复制、翻印、再版、传播等）或理由转载或使用本报告的任何内容。如需转载或使用本报告中部分或全部内容，必须联系权利人获得授权。获得授权的单位或个人在转载、使用本报告中的内容时，须显著注明相关内容的来源等版权信息。转载本报告时，严禁篡改、歪曲本报告中的观点、信息、数据等内容。对于侵犯权利人著作权等知识产权的行为，必将依法追究其法律责任。

**报告作者：****姚立杰** 北京交通大学经管学院教授、数字财税研究院院长

全国高端会计人才、全国税务领军人才、国际化高端会计人才，是唯一同时入选并毕业于这三个人才项目的财税专家，博士毕业于清华大学和美国加州大学联合培养博士，曾荣获国际会计全球最佳博士学位论文奖，成为该奖项自设立以来首位获此殊荣的华人学者。现任中国科协海智计划特聘专家、中国税务学会理事、中国会计学会China Journal of Accounting Studies特约编辑、北京产业经济学会副秘书长等，曾担任美国会计学会国际会计中国区主席、美国会计学会国际会计全球最佳博士学位论文评审委员、美国会计学会国际会计分会年会筹委会委员等。

**杨珊华** 中国医药集团总会计师、中国医药会计学会会长

管理学博士，正高级会计师，中国医药集团总会计师，中国医药会计学会会长，国药集团财务公司董事长。曾任中国生物技术集团公司总会计师，中国医药集团副总经理，先后兼任国药集团扬州威克生物工程公司董事长，中国医药工业公司董事长，中国生物技术股份公司董事，中国中药公司董事长以及西安杨森制药、太极集团（600129）和中国中药（HK0570）董事。自1991年起先后在《会计研究》、《国有资产管理》、《财务与会计》等国内核心期刊发表财经论文三十余篇。2021年11月获评“2020年中国CFO年度人物”第一名。

**更多详情请联系我们！****邮 箱：** [rdindex@163.com](mailto:rdindex@163.com)**联系电话：** 010-51683637