

2022年

中国医药企业研发指数

Chinese Pharmaceutical Enterprise R&D Index

白皮书

White Paper



2023年9月

前言

科技创新乃国之大事。创新决定未来，唯有创新才能抢占先机。中国共产党第二十次全国代表大会指出：“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位……要深化科技体制改革，深化科技评价改革。”

习近平总书记也曾明确指出：“要改革科技评价制度，建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系，正确评价科技创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值。”

医药产业是关系国计民生、经济发展和国家安全的战略性产业，是健康中国建设的重要基础。近年来，在各方共同努力下，我国医药产业取得了较好的成绩，在研新药数量跃居全球第二位，医疗器械、制药装备、生产用耗材等领域的一批高端产品填补了国内空白，创新药国际注册也取得了突破性进展，企业开展国际合作能力不断增强。

然而，我国医药产业的创新发展仍存在诸多挑战。首先，我国医药企业的创新水平与美国、日本和欧盟等国家的一流企业相比仍存在较大差距。其次，虽然近年来我国医药企业研发投入高速增长，但高质量的研发成果却不多。随着国际化进程的推进，我国医药企业研发质量将受到更为严峻的考验。最后，我国医药产业创新发展不平衡问题也较为突出。

医药企业研发评价方面，目前我国相关政策对医药企业研发的关注主要集中在研发投入，无论是研发费用加计扣除、高新技术企业资质认定、亦或专精特新企业认定标准和对国有企业的绩效考核等均彰显这一点。这种重研发投入、轻研发产出，重研发数量、轻研发质量的现象不符合市场经济基本要求，不利于引领我国医药产业的高质量发展，甚至在某种程度上会阻碍我国医药产业的创新发展。

如何系统、全面、科学地评价我国医药企业的研发活动，以更好地引领我国医药产业的创新发展呢？

前言

我们构建的中国医药企业研发指数填补了我国医药企业研发评价体系的空白，通过构建既涵盖研发投入和研发成果，又涵盖研发质量和研发支持的系统的、科学的、全面的医药企业研发评价指标体系，弥补了既往研发评价和考核对研发产出，尤其是高质量研发产出关注的不足，系统、全面、科学地评价了我国医药企业研发水平和综合实力。

我们在构建中国医药企业研发指数的过程中，始终牢牢把握如下四项基本原则：

首先，能有效促进医药企业研发创新，推动医药产业的高质量发展。我们希望这个指数能对医药企业研发工作发挥风向标的作用。通过对中国医药企业研发指数总体情况、不同上市地、不同境内上市板块、不同细分行业、不同实际运营地的研发指数排序和增减变化挖掘其根本性原因，推动我国医药企业走向世界前列，以满足人民群众日益增长的卫生健康需求。

其次，能直击我国医药企业研发痛点，有效弥补既有研发评价体系的不足。这套指标体系，既考虑研发投入，更重视研发产出，既考虑研发数量，更重视研发质量。以期通过科学合理的设计，能够更好地引导我国医药企业更加重视研发产出和研发质量。

第三，全面、科学、多维、分类构建，数据100%可验证。我们多次深入企业科研一线进行调查研究，多次召开由理论界和实务界专家共同组成的研讨会，反复论证指数指标体系的构建和权重的选取。我们将整个医药行业分为非器械类和器械类，从研发投入、研发成果（非器械类将研发成果分为阶段性成果和最终成果）、研发质量、研发支持四个维度分别选取近20项具体指标进行指数构建，每项指标的数据均源自上市公司公开披露的信息，数据具有100%的可验证性。

前言

最后，指数应用简便易行。我们希望本指数的应用能起到类似物价指数的“指南针”作用。政府用之，助力研发政策制定；企业用之，通过对标找出差距、明确方向；投资者用之，助力价值投资，促进资本市场健康发展；社会用之，促进创新型国家建设、推进健康中国战略实施。

习近平总书记教导我们：“要强化精准思维，做到谋划时统揽大局，操作中细致精当，以绣花功夫把工作做扎实、做到位。”中国医药企业研发指数的发布是深入贯彻党的二十大精神和习近平总书记的重要指示、深入贯彻总书记创新理论、精准思维思想的具体体现，是深入贯彻落实党的二十大精神的“统揽大局”与“绣花功夫”的有机结合。

我们希望中国医药企业研发指数的发布、推广与应用能成为健康中国建设、创新型国家建设、质量强国建设等各项具体工作中的一个能把我国医药企业研发工作做扎实、做到位的重要抓手。

我们相信，只要各级政府重视、全社会支持、企业切实应用，中国医药企业研发指数必将在实现中国式现代化进程中彰显其对科技创新的重要作用 and 重大价值。

我们将牢记中国医药会计学会“为医计，为药计，为健康中国计”的学会理念，不断推进中国医药企业研发指数的完善、推广和应用，为我国医药产业的高质量发展与中国式现代化建设贡献专业智慧与力量。

目录

01

非器械类中国医药企业研发指数 06

1.1 非器械类中国医药企业研发指数构建 07

1.2 非器械类中国医药企业研发指数分析 08

- 1.2.1 非器械类中国医药企业研发指数概况 09
- 1.2.2 上市地与境内上市板块非器械类中国医药企业研发指数 13
- 1.2.3 主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数 17
- 1.2.4 非器械类中国医药企业研发指数核心指标指数 20

02

器械类中国医药企业研发指数 59

2.1 器械类中国医药企业研发指数构建 60

2.2 器械类中国医药企业研发指数分析 61

- 2.2.1 器械类中国医药企业研发指数概况 62
- 2.2.2 上市地与境内上市板块器械类中国医药企业研发指数 66
- 2.2.3 器械类中国医药企业研发指数核心指标指数 70

CHAPTER I

非器械类

中国医药企业研发指数

非器械类与器械类医药企业研发差异

非器械类与器械类医药企业的研发活动存在较大差异，尤其在研发成果方面差异更大。非器械类医药企业的研发成果以创新药上市获批、非创新药上市获批以及临床试验完成等为衡量标准，而器械类医药企业的研发成果以医疗器械注册和专利授权等为衡量标准。

为此，我们从非器械类和器械类医药企业的实际研发特点出发，分别构建了针对非器械类和器械类医药企业的研发指标体系，以期更加精准、系统、科学和全面地评估非器械类和器械类医药企业的研发水平和综合实力。

非器械类中国医药企业研发指标体系

非器械类中国医药企业的研发评价指标体系由五个维度构成，包括研发投入、阶段性成果、最终成果、研发质量和研发支持。

考虑到研发成果（包括阶段性成果和最终成果）和研发质量对于医药企业研发的重要性，本指数对研发成果和研发质量的相关指标赋予了较高的权重，以更好地体现医药企业应该更加重视研发成果和研发质量的本质要求和人民群众的殷切期待。



非器械类中国医药企业研发指数分析

1

非器械类中国医药企业
研发指数概况

2

上市地与境内上市板块非器械
类中国医药企业研发指数

3

主要细分行业非器械类
中国医药企业研发指数

4

非器械类中国医药企业
研发指数核心指标指数

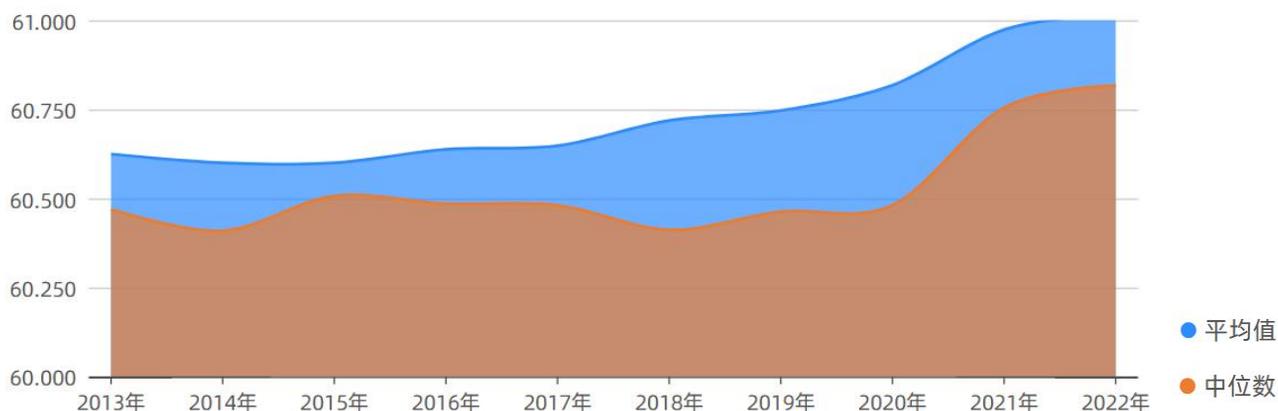
非器械类中国医药企业研发指数概况

过去十年来，非器械中国医药企业研发指数平均值和中位数整体呈缓慢上升趋势。平均值从2013年的60.625上升至2022年的61.018；中位数从2013年的60.470上升至2022年的60.817；最大值出现在2021年，为76.762；最小值历年均为60.000。值得一提的是，近年来，非器械类中国医药企业研发指数最大值显著提升。2019年以前，最大值均为70以下；2019年以来最大值一举上升至70以上，尤其在2021年，最大值（恒瑞医药）高达76.762。以上表明，2019年以来，我国头部非器械类医药企业研发指数进步显著。

2022年，非器械类中国医药企业研发指数总体略有上升，平均值从2021年的60.974上升至2022年的61.018，中位数从2021年的60.755上升至2022年的60.817，但最大值有所下降，从2021年的76.762下降至2022年的73.643，最小值保持不变，均为60.000。

非器械类中国医药企业研发指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	60.625	60.600	60.600	60.638	60.648	60.719	60.747	60.818	60.974	61.018
中位数	60.470	60.409	60.507	60.485	60.481	60.412	60.463	60.481	60.755	60.817
最大值	65.421	69.369	64.807	64.539	64.846	69.996	71.128	70.420	76.762	73.643
最小值	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000



2022年非器械类中国医药企业研发指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
恒瑞医药	1	1	0
人福医药	2	5	+3
华海药业	3	2	-1
百济神州	4	3	-1
绿叶制药	5	24	+19
康方生物	6	129	+123
红日药业	7	79	+72
天宇股份	8	14	+6
翰森制药	9	7	-2
科伦药业	10	19	+9

2022年，非器械类中国医药企业研发指数排名前三的企业分别为恒瑞医药、人福医药、华海药业。从进步来看，2022年排序前十的企业中康方生物进步最大，从2021年的第129位，上升至2022年的第6位，进步123名。

2022年非器械类中国医药企业研发指数进步前十

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
江中药业	44	275	+231
复宏汉霖*	13	195	+182
赛隆药业*	114	296	+182
艾迪药业*	31	211	+180
华纳药厂*	56	236	+180
华领医药*	14	187	+173
蔚蓝生物*	71	244	+173
华邦健康	148	318	+170
中国医药	87	254	+167
益丰药房	215	369	+154

2022年，非器械类中国医药企业研发指数进步前三的企业分别为江中药业、复宏汉霖、赛隆药业。其中，江中药业从2021年的第275位上升至2022年的第44位，上升231位。

注：*、*、*代表并列企业，并列企业的排序不分先后（下同）。

2022年非器械类中国医药企业研发指数排名前十企业一级指标指数

公司名称	研发投入	阶段性成果	最终成果	研发质量	研发支持	最终指数
恒瑞医药	17.40	17.08	21.16	11.21	6.80	73.64
人福医药	15.43	15.70	21.33	10.07	6.58	69.11
华海药业	15.49	14.77	18.32	12.80	6.40	67.77
百济神州	19.48	14.08	16.80	9.54	6.04	65.95
绿叶制药	15.37	14.51	18.80	9.41	6.80	64.90
康方生物	15.70	14.13	18.80	9.58	6.00	64.20
红日药业	15.14	13.31	19.14	9.36	7.20	64.15
天宇股份	15.13	14.10	17.81	10.60	6.00	63.64
翰森制药	15.67	14.13	17.47	10.22	6.00	63.50
科伦药业	15.69	13.33	18.48	9.06	6.84	63.41

2022年，非器械类中国医药企业研发指数头部企业的主要驱动因素有所不同：恒瑞医药主要由于阶段性成果和研发质量的突出表现，人福医药主要由于最终成果的突出表现，华海药业则主要由于研发质量的突出表现，百济神州主要由于研发投入的突出表现，红日药业主要由于研发支持的突出表现。

2022年非器械类中国医药企业研发指数进步前十企业驱动因素分析 (2021年排序-2022年排序)

公司名称	研发投入变化	阶段性成果变化	最终成果变化	研发质量变化	研发支持变化	最终指数变化
江中药业	52	19	-7	-36	128	231
复宏汉霖	-1	61	45	143	-19	182
赛隆药业	-61	-184	71	241	-28	182
艾迪药业	-20	-90	45	125	-28	180
华纳药厂	-9	106	7	241	-28	180
蔚蓝生物	-33	29	-7	82	115	173
华领医药	-32	44	100	172	-28	173
华邦健康	-2	-41	-7	-52	122	170
中国医药	-13	148	16	205	-28	167
益丰药房	-59	35	-7	241	-28	154

2022年，非器械类中国医药企业研发指数进步靠前企业的驱动因素也有所不同。江中药业排序进步第一主要是由于研发支持和研发投入排序进步所致；复宏汉霖排序进步第二主要是由于研发质量、阶段性成果和最终成果排序进步所致；赛隆药业排序进步与复宏汉霖并列第二，其主要驱动因素是研发质量和最终成果的排序进步。



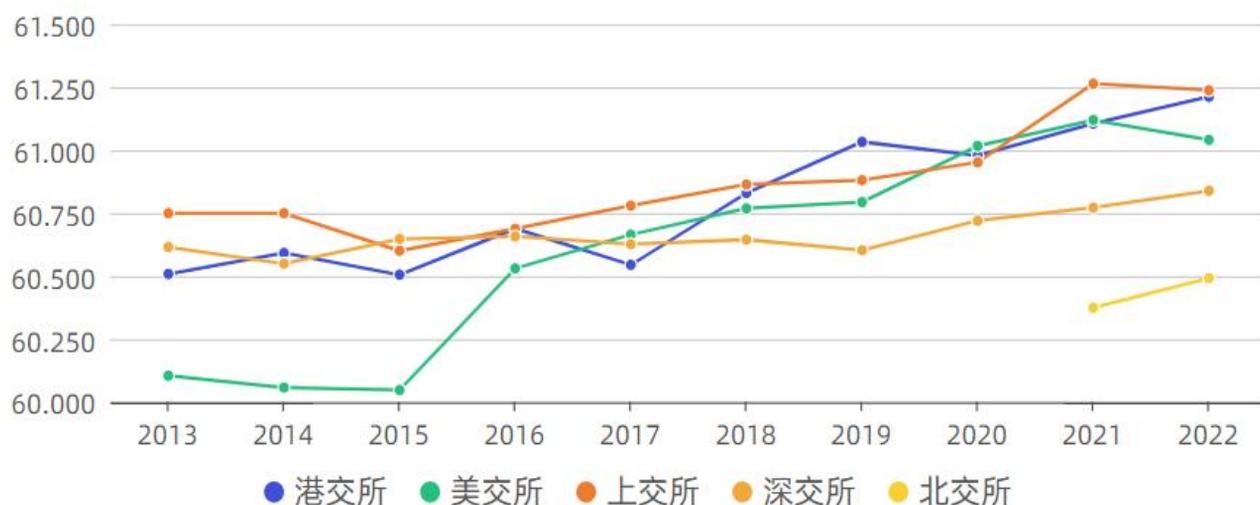
上市地与境内上市板块非器械类中国医药企业研发指数

过去十年来，各上市地非器械类中国医药企业研发指数历年平均值均呈上涨趋势。上交所总体处于领先地位，美交所研发指数平均值增幅最大。相较于2021年，2022年北交所、港交所、深交所非器械类中国医药企业研发指数平均值均有所上升，且北交所升幅最大，但上交所和美交所所有下降。

各上市地非器械类中国医药企业研发指数平均值

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	60.509	60.592	60.506	60.689	60.545	60.830	61.033	60.979	61.106	61.212
美交所	60.105	60.058	60.048	60.531	60.665	60.769	60.794	61.017	61.120	61.041
上交所	60.750	60.750	60.601	60.688	60.780	60.864	60.881	60.952	61.264	61.238
深交所	60.616	60.550	60.648	60.658	60.627	60.645	60.603	60.720	60.772	60.839
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	60.375	60.492

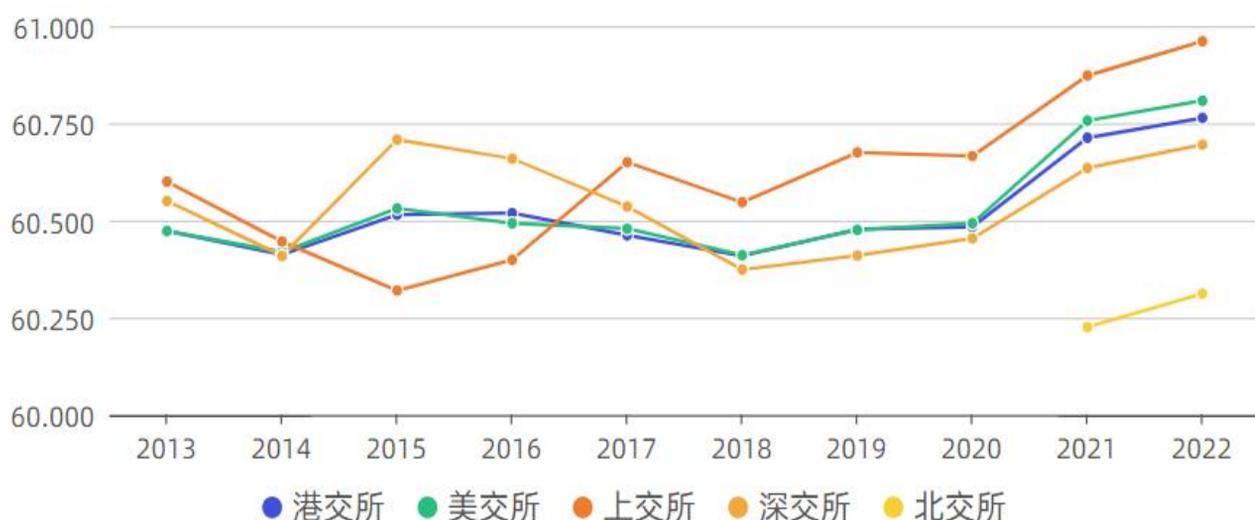
注：美交所是指在美国的纽约证券交易所、纳斯达克股票交易所和美国证券交易所上市的中资医药企业（下同）。



过去十年来，各上市地非器械类中国医药企业研发指数中位数呈波动上升趋势。2022年各上市地非器械类中国医药企业研发指数的中位数均有不同程度的上升，且上交所升幅最大。2022年，上交所非器械类中国医药企业研发指数平均值和中位数依旧最为领先，港交所和美交所次之，再次为深交所和北交所。

各上市地非器械类中国医药企业研发指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	60.473	60.412	60.515	60.519	60.462	60.409	60.477	60.484	60.713	60.764
美交所	60.473	60.419	60.531	60.493	60.479	60.411	60.476	60.493	60.757	60.808
上交所	60.600	60.446	60.320	60.399	60.650	60.547	60.675	60.666	60.873	60.961
深交所	60.550	60.409	60.708	60.659	60.536	60.374	60.410	60.454	60.635	60.695
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	60.226	60.312



样本期间内，除科创板外，其他境内上市板块非器械类中国医药企业研发指数平均值总体呈上升趋势。2022年，科创板非器械类医药企业研发指数平均值位列第一，主板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年的创业板和主板非器械类中国医药企业研发指数平均值均有所上升，但科创板有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	60.653	60.659	60.711	60.786	60.731	60.750	60.655	60.840	60.750	60.828
科创板	—	—	—	—	—	—	61.181	60.973	61.413	61.166
主板	60.665	60.610	60.614	60.615	60.670	60.711	60.708	60.792	60.988	61.066



总体来看，除科创板外，其他境内上市板块的非器械类中国医药企业研发指数中位数较为稳定且差异不大。2022年，科创板非器械类医药企业研发指数中位数位列第一，主板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年创业板和主板非器械类中国医药企业研发指数中位数也有所上升，但科创板有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	60.697	60.734	60.679	60.807	60.714	60.617	60.490	60.566	60.662	60.698
科创板	—	—	—	—	—	—	60.925	60.961	61.069	61.033
主板	60.490	60.374	60.521	60.452	60.520	60.392	60.490	60.448	60.623	60.742



主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数

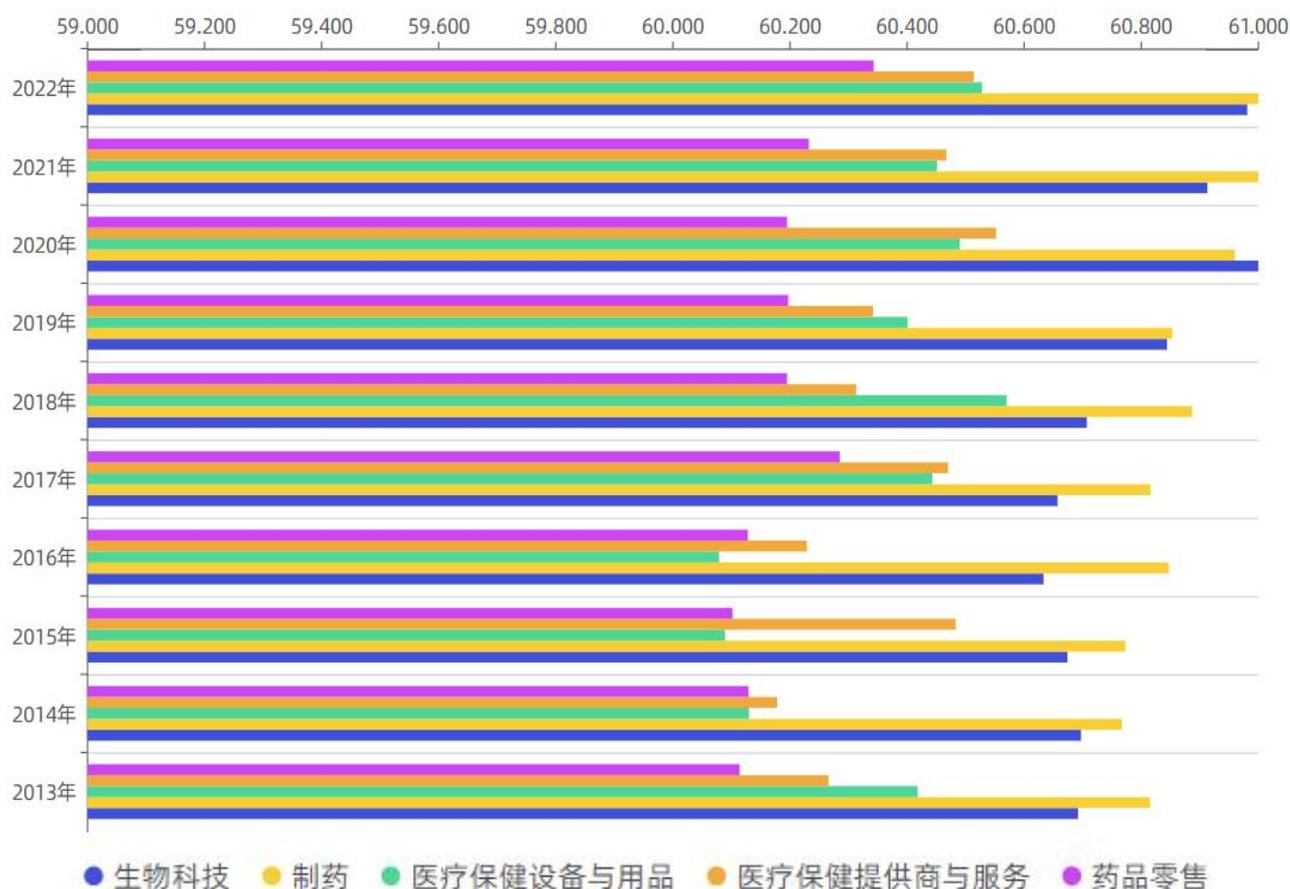
各主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数平均值总体呈上升趋势。2022年，制药行业研发指数平均值最为领先，生物科技行业次之，医疗保健设备与用品行业再次，最后为医疗保健提供商与服务行业和药品零售行业；相较于2021年，2022年的非器械类各主要细分行业研发指数平均值均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数平均值

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	60.692	60.697	60.674	60.633	60.657	60.707	60.844	61.001	60.913	60.981
制药	60.815	60.767	60.773	60.847	60.816	60.887	60.853	60.960	61.181	61.183
医疗保健设备与用品	60.418	60.130	60.089	60.079	60.443	60.570	60.401	60.490	60.451	60.528
医疗保健提供商与服务	60.266	60.178	60.483	60.229	60.470	60.313	60.342	60.552	60.467	60.514
药品零售	60.114	60.129	60.102	60.128	60.285	60.195	60.197	60.195	60.232	60.343

注：本报告均采用全球行业分类标准（Global Industry Classification Standard，简称GICS）进行行业分类（下同）。

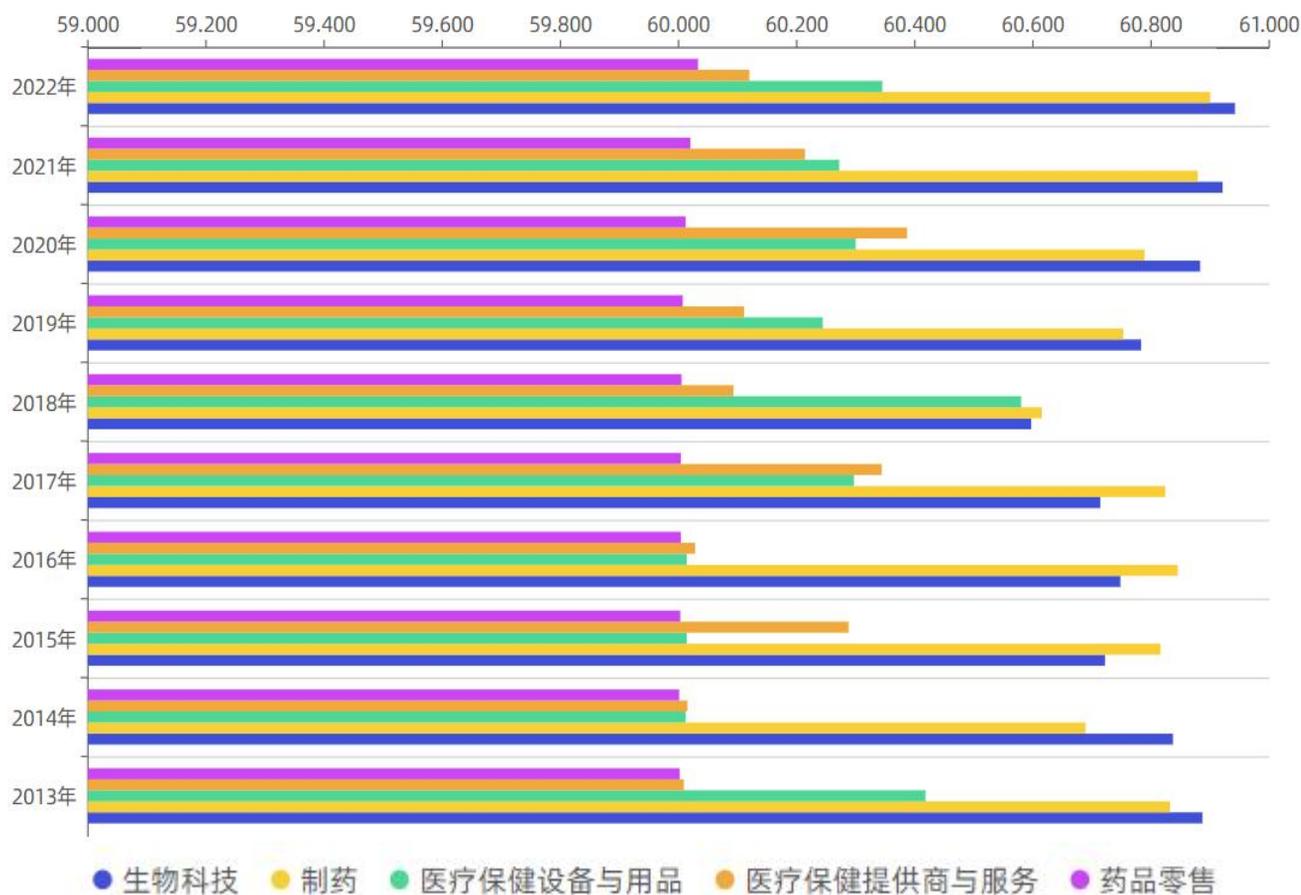




总体来看，生物科技行业和制药行业研发指数中位数领先于其他主要细分行业且二者差异不大。与平均值类似，药品零售行业研发指数中位数始终处于五大主要细分行业的最低水平。2022年，生物科技行业研发指数中位数最为领先，制药行业次之，医疗保健设备与用品行业再次，最后为医疗保健提供商与服务行业和药品零售行业。相较于2021年，除医疗保健提供商与服务行业研发指数中位数有所下降外，其他主要细分行业均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发指数中位数

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	60.887	60.837	60.722	60.748	60.714	60.597	60.783	60.883	60.921	60.942
制药	60.832	60.689	60.816	60.845	60.824	60.615	60.753	60.789	60.879	60.900
医疗保健设备与用品	60.418	60.012	60.014	60.014	60.297	60.580	60.244	60.300	60.272	60.345
医疗保健提供商与服务	60.009	60.015	60.288	60.028	60.344	60.093	60.111	60.387	60.214	60.120
药品零售	60.002	60.001	60.003	60.004	60.004	60.005	60.007	60.012	60.020	60.033



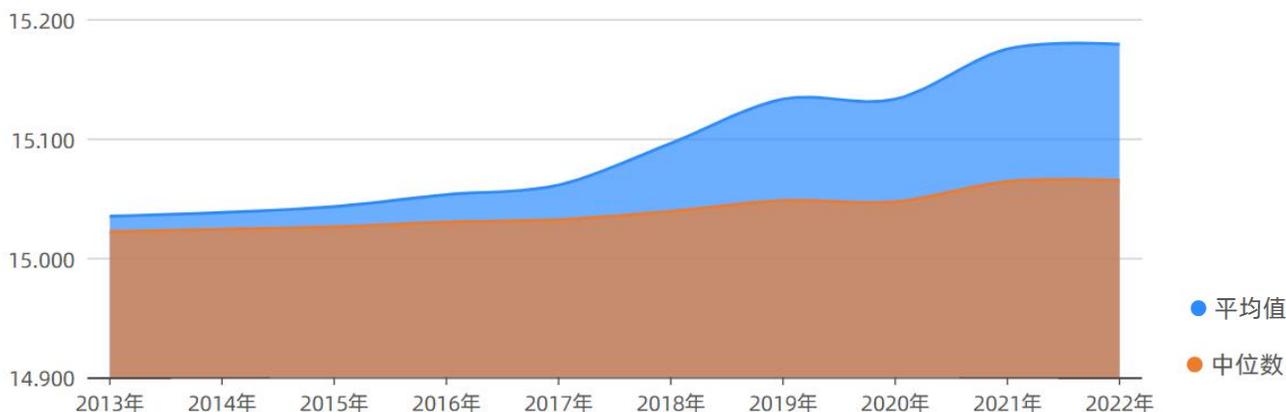
非器械类中国医药企业研发投入指数

过去十年来，非器械类中国医药企业研发投入指数平均值和中位数均呈上升趋势。平均值从2013年的15.035上升至2022年的15.179；中位数从2013年的15.022上升至2022年的15.065；最大值出现在2019年，为21.528；最小值历年几乎均为15.000。值得关注的是，头部非器械类中国医药企业研发投入指数总体呈快速增长趋势；极差从2013年的0.271上升至2022年的4.476，总体呈扩大趋势，表明我国头部非器械类医药企业与尾部企业的研发投入差距越来越大。

2022年，非器械类中国医药企业研发投入指数总体略有上升，平均值从2021年的15.175上升至2022年的15.179，中位数从2021年的15.064上升至2022年的15.065，且最大值也有所上升，从2021年的18.856上升至2022年的19.476，但最小值有所下降，从2021年的15.001下降至2022年的15.000。

非器械类中国医药企业研发投入指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	15.035	15.038	15.043	15.053	15.061	15.096	15.133	15.133	15.175	15.179
中位数	15.022	15.024	15.026	15.030	15.032	15.039	15.048	15.047	15.064	15.065
最大值	15.271	15.307	15.407	16.223	16.545	17.781	21.528	18.770	18.856	19.476
最小值	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.001	15.000



2022年非器械类中国医药企业研发投入指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
百济神州	1	1	0
恒瑞医药	2	2	0
复星医药	3	4	+1
天境生物	4	5	+1
科兴生物	5	39	+34
开拓药业	6	9	+3
信达生物	7	10	+3
君实生物	8	11	+3
云顶新耀	9	6	-3
天演药业	10	15	+5

2022年，非器械类中国医药企业研发投入指数排名前三的企业分别为百济神州、恒瑞医药、复星医药。从进步来看，2022年排序前十的企业中科兴生物进步位次最大，从2021年的第39位，上升至2022年的第5位，进步34名。

2022年非器械类中国医药企业研发投入指数进步前十

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
广生堂	123	222	+99
兰卫医学	232	317	+85
星湖科技	203	283	+80
欧林生物	78	157	+79
昂利康	184	257	+73
北陆药业	194	265	+71
太龙药业	230	296	+66
江中药业	218	270	+52
康华生物	111	161	+50
龙津药业	253	303	+50

2022年非器械类中国医药企业研发投入指数进步前三的企业分别为广生堂、兰卫医学、星湖科技。其中，广生堂从2021年的第222位跃升至2022年的第123位，上升99位。

样本期间内，除北交所外，各上市地非器械类中国医药企业研发投入指数平均值呈上升趋势。相较于2021年，2022年上交所和深交所非器械类中国医药企业研发投入指数平均值有些许上升，但美交所、港交所和北交所所有下降。

各上市地非器械类中国医药企业研发投入指数平均值

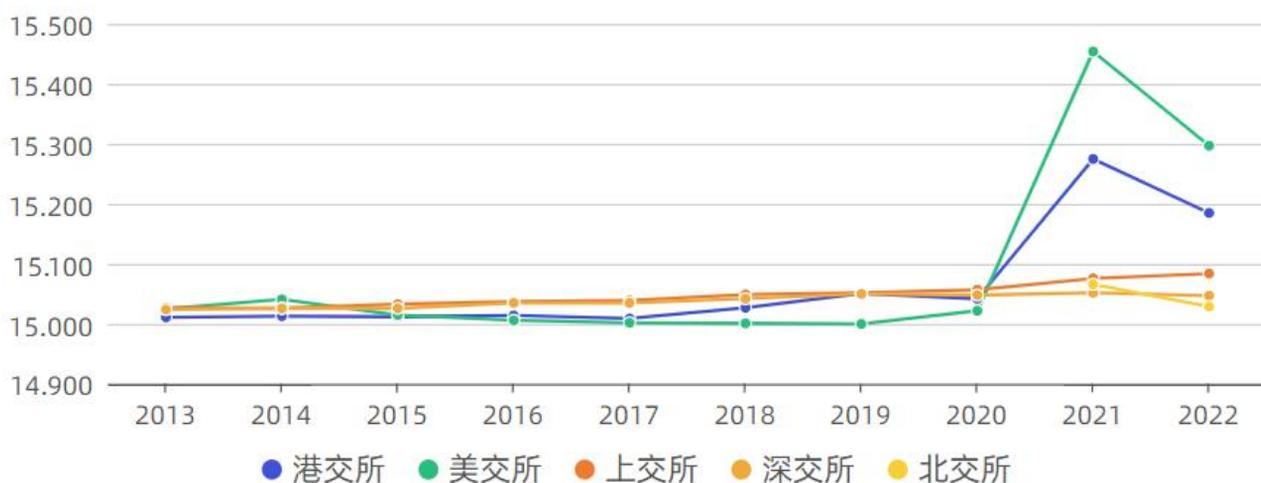
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	15.037	15.046	15.043	15.076	15.087	15.213	15.359	15.270	15.434	15.383
美交所	15.020	15.029	15.018	15.257	15.326	15.479	15.376	15.612	15.894	15.892
上交所	15.048	15.053	15.064	15.072	15.078	15.110	15.121	15.136	15.194	15.217
深交所	15.031	15.033	15.036	15.043	15.051	15.065	15.074	15.076	15.088	15.094
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	15.076	15.044



2020年及以前，各上市地非器械类中国医药企业研发投入指数中位数较为稳定且差异不大，2021年各上市地的差异变大，但2022年差异有所缩小。相较于2021年，2022年除上交所有所上升外，其他上市地非器械类中国医药企业研发投入指数中位数均有所下降。2022年，美交所非器械类中国医药企业研发投入指数平均值和中位数最为领先，港交所次之，再次为上交所、深交所和北交所。

各上市地非器械类中国医药企业研发投入指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	15.011	15.013	15.012	15.014	15.009	15.027	15.051	15.042	15.275	15.185
美交所	15.025	15.041	15.015	15.006	15.002	15.001	15.000	15.022	15.454	15.297
上交所	15.027	15.026	15.033	15.037	15.039	15.049	15.052	15.057	15.076	15.084
深交所	15.024	15.026	15.026	15.035	15.035	15.042	15.050	15.048	15.052	15.047
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	15.066	15.029



总体来看，境内各上市板块非器械类中国医药企业研发投入指数平均值呈上升趋势。2022年，科创板非器械类医药企业研发投入指数平均值最为领先，主板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年的创业板、主板和科创板非器械类中国医药企业研发投入指数平均值均有所上升。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发投入指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	15.034	15.036	15.036	15.045	15.052	15.065	15.072	15.072	15.081	15.088
科创板	—	—	—	—	—	—	15.145	15.177	15.258	15.298
主板	15.038	15.040	15.048	15.055	15.064	15.084	15.096	15.101	15.127	15.134



总体来看，境内各上市板块非器械类中国医药企业研发投入指数中位数呈上升趋势。其中，科创板研发投入指数中位数显著领先，主板和创业板次之，且二者相差无几。2022年，无论是平均值还是中位数，科创板非器械类中国医药企业研发投入指数均位列第一，主板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年科创板和主板非器械类中国医药企业研发投入指数中位数也有所上升，但创业板有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发投入指数中位数

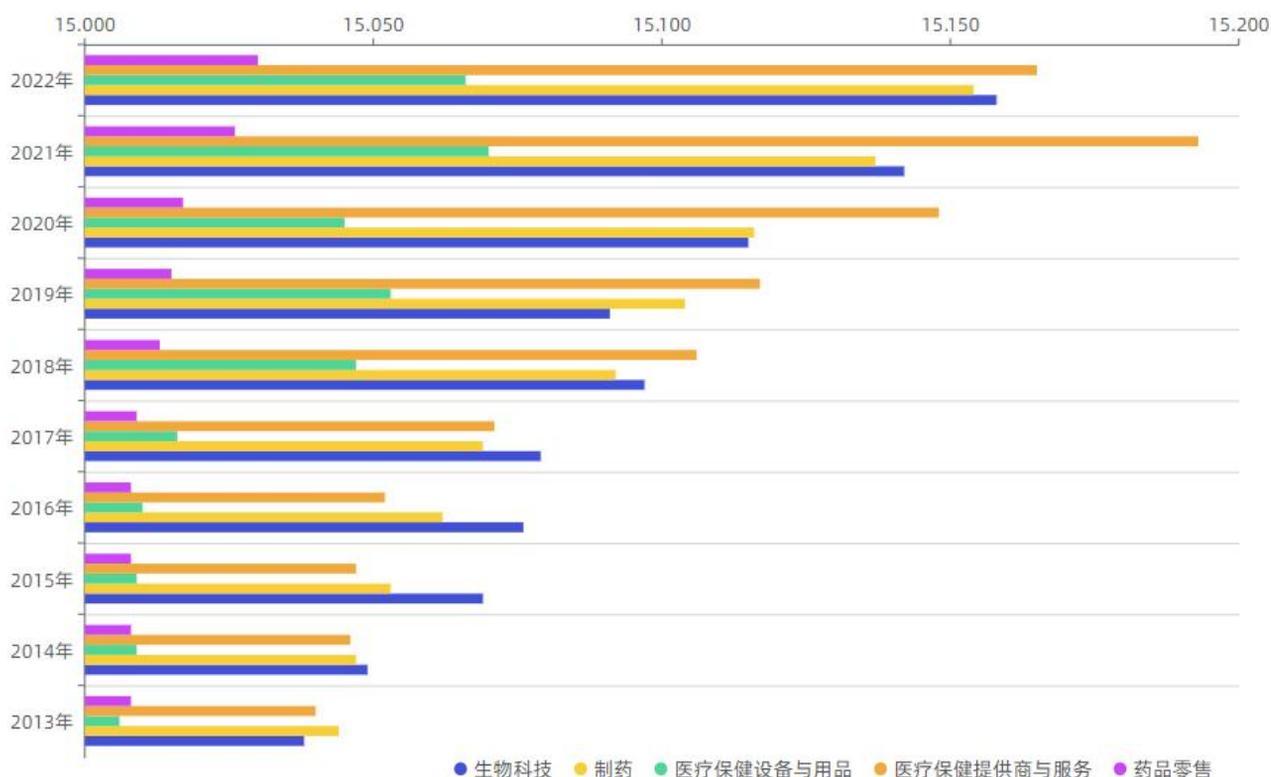
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	15.029	15.031	15.033	15.036	15.035	15.045	15.057	15.053	15.055	15.046
科创板	—	—	—	—	—	—	15.081	15.107	15.099	15.123
主板	15.022	15.024	15.026	15.033	15.035	15.041	15.049	15.046	15.057	15.061



总体来看，各主要细分行业非器械类中国医药企业研发投入指数平均值呈缓慢上升趋势。2022年，医疗保健提供商与服务行业研发投入指数平均值最为领先，生物科技行业次之，再次为制药行业，最后为医疗保健设备与用品行业和药品零售行业。相较于2021年，2022年除医疗保健设备与用品行业和医疗保健提供商与服务行业研发投入指数平均值有所下降外，其他主要细分行业均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发投入指数平均值

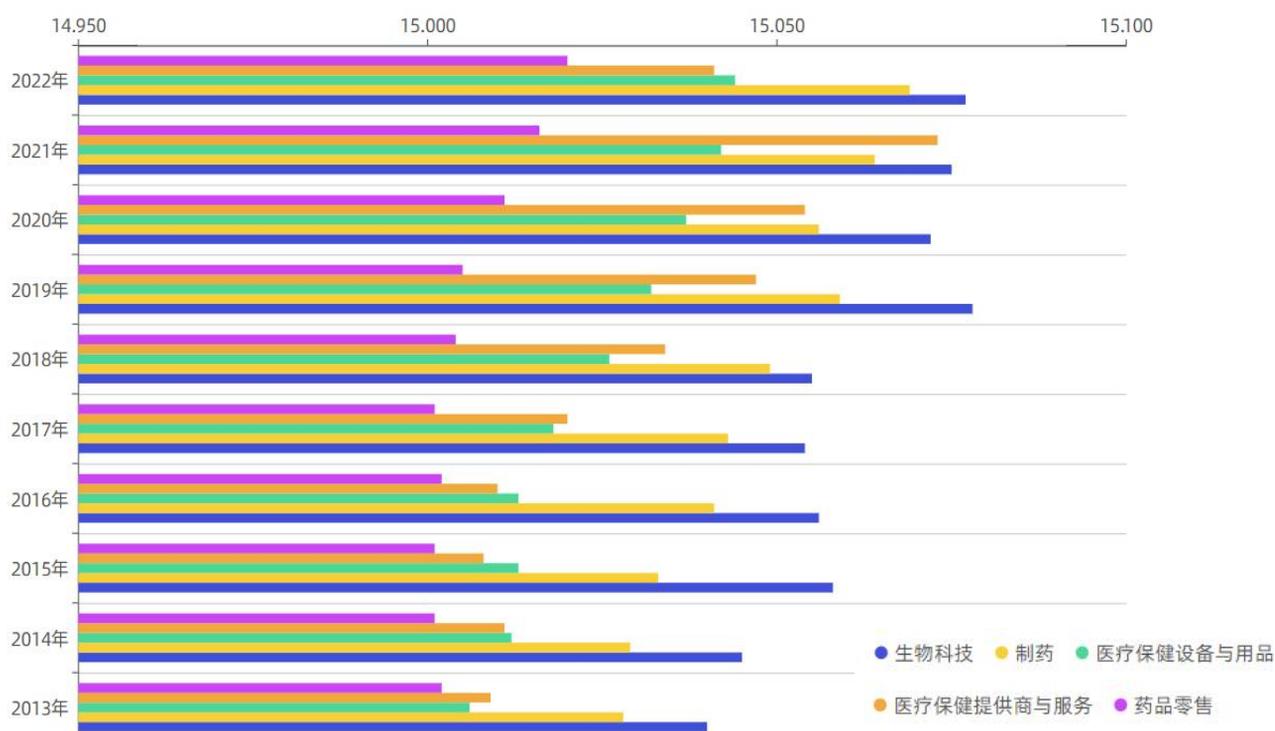
主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	15.038	15.049	15.069	15.076	15.079	15.097	15.091	15.115	15.142	15.158
制药	15.044	15.047	15.053	15.062	15.069	15.092	15.104	15.116	15.137	15.154
医疗保健设备与用品	15.006	15.009	15.009	15.010	15.016	15.047	15.053	15.045	15.070	15.066
医疗保健提供商与服务	15.040	15.046	15.047	15.052	15.071	15.106	15.117	15.148	15.193	15.165
药品零售	15.008	15.008	15.008	15.008	15.009	15.013	15.015	15.017	15.026	15.030



总体来看，各主要细分行业非器械类中国医药研发投入指数中位数呈缓慢上升趋势。其中，生物科技行业最为领先，制药行业次之，再次为医疗保健提供商与服务行业、医疗保健设备与用品行业、药品零售行业。2022年，生物科技行业研发投入指数中位数最为领先，制药行业次之，再次为医疗保健提供商与服务行业和医疗保健设备与用品行业，最后为药品零售行业。相较于2021年，2022年除医疗保健提供商与服务行业研发投入指数中位数有所下降外，其他主要细分行业均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发投入指数中位数

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	15.040	15.045	15.058	15.056	15.054	15.055	15.078	15.072	15.075	15.077
制药	15.028	15.029	15.033	15.041	15.043	15.049	15.059	15.056	15.064	15.069
医疗保健设备与用品	15.006	15.012	15.013	15.013	15.018	15.026	15.032	15.037	15.042	15.044
医疗保健提供商与服务	15.009	15.011	15.008	15.010	15.020	15.034	15.047	15.054	15.073	15.041
药品零售	15.002	15.001	15.001	15.002	15.001	15.004	15.005	15.011	15.016	15.020



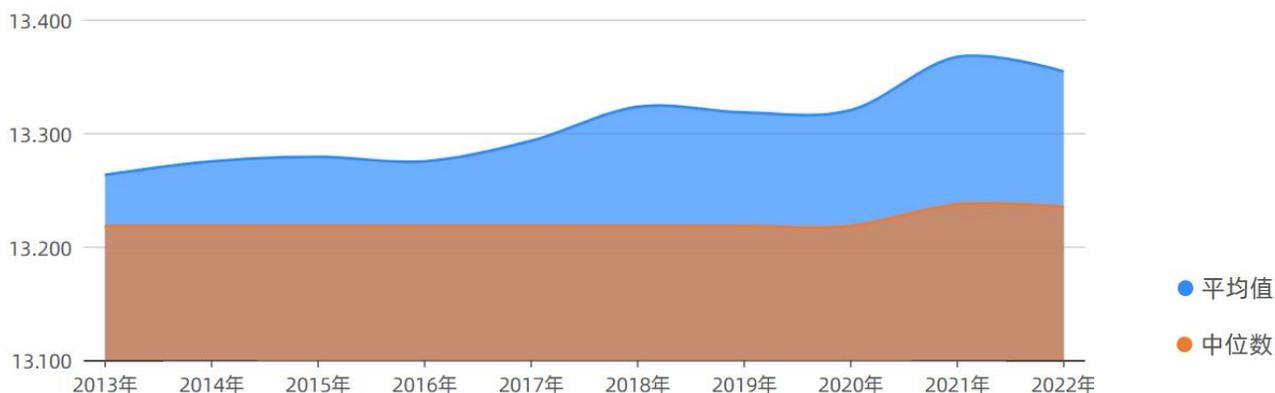
非器械类中国医药企业阶段性成果指数

过去十年来，非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值和中位数均呈上升趋势。平均值从2013年的13.263上升至2022年的13.354；中位数从2013年的13.218上升至2022年的13.235；最大值出现在2021年，为17.187；最小值历年均为13.200。值得关注的是，头部非器械类中国医药企业阶段性成果指数总体呈快速增长趋势，从2013年的14.216上升至2022年的17.083；极差从2013年的1.016上升至2022年的3.883，总体呈扩大趋势，表明我国头部非器械类医药企业与尾部企业的阶段性成果差距越来越大。

2022年，非器械类中国医药企业阶段性成果指数总体略有下降，平均值从2021年的13.367下降至2022年的13.354，中位数从2021年的13.237下降至2022年的13.235，且最大值也有所下降，从2021年的17.187下降至2022年的17.083，最小值保持不变，均为60.000。

非器械类中国医药企业阶段性成果指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	13.263	13.275	13.279	13.275	13.293	13.323	13.318	13.320	13.367	13.354
中位数	13.218	13.218	13.218	13.218	13.218	13.218	13.218	13.218	13.237	13.235
最大值	14.216	14.242	15.114	14.227	14.698	15.252	15.369	16.510	17.187	17.083
最小值	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200



2022年非器械类中国医药企业阶段性成果指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
恒瑞医药	1	1	0
人福医药	2	2	0
华海药业	3	4	+1
信达生物	4	45	+41
四环医药	5	14	+9
绿叶制药	6	17	+11
京新药业	7	10	+3
福元医药	8	-	-
葫芦娃	9	77	+68
华熙生物	10	29	+19

2022年，非器械类中国医药企业阶段性成果指数排名前三的企业分别为恒瑞医药、人福医药、华海药业。从进步来看，2022年排序前十的企业中葫芦娃进步位次最大，从2021年的第77位，上升至2022年的第9位，进步68名。

2022年非器械类中国医药企业阶段性成果指数进步前十

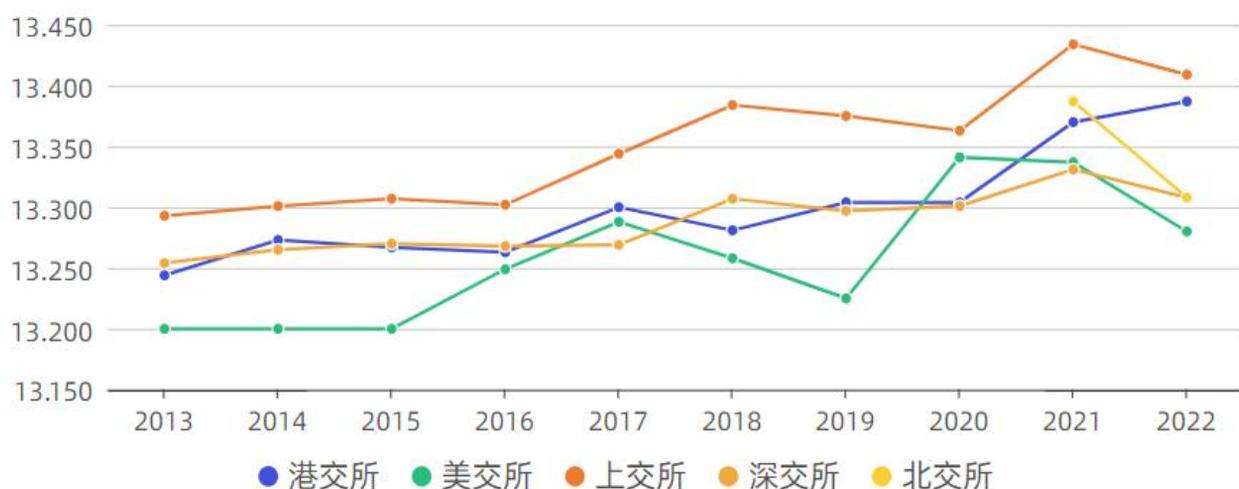
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
莱美药业	66	287	+221
诚意药业*	97	287	+190
健友股份*	46	236	+190
南模生物	87	264	+177
悦康药业	60	236	+176
中恒集团	62	236	+174
方盛制药	114	287	+173
上海莱士*	61	219	+158
同和药业*	78	236	+158
中国医药	88	236	+148

2022年非器械类中国医药企业阶段性成果指数进步前三的企业分别为莱美药业、诚意药业、健友股份。其中，莱美药业从2021年的第287位上升至2022年的第66位，上升221位。

总体来看，除北交所外，各上市地非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值均呈上升趋势。其中，上交所阶段性成果指数最为领先，港交所、美交所和深交所均较为波动。2022年，上交所阶段性成果指数平均值最为领先，港交所次之，深交所和北交所再次，最后为美交所。相较于2021年，2022年港交所非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值有些许上升，但美交所、上交所、深交所和北交所均有所下降。

各上市地非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值

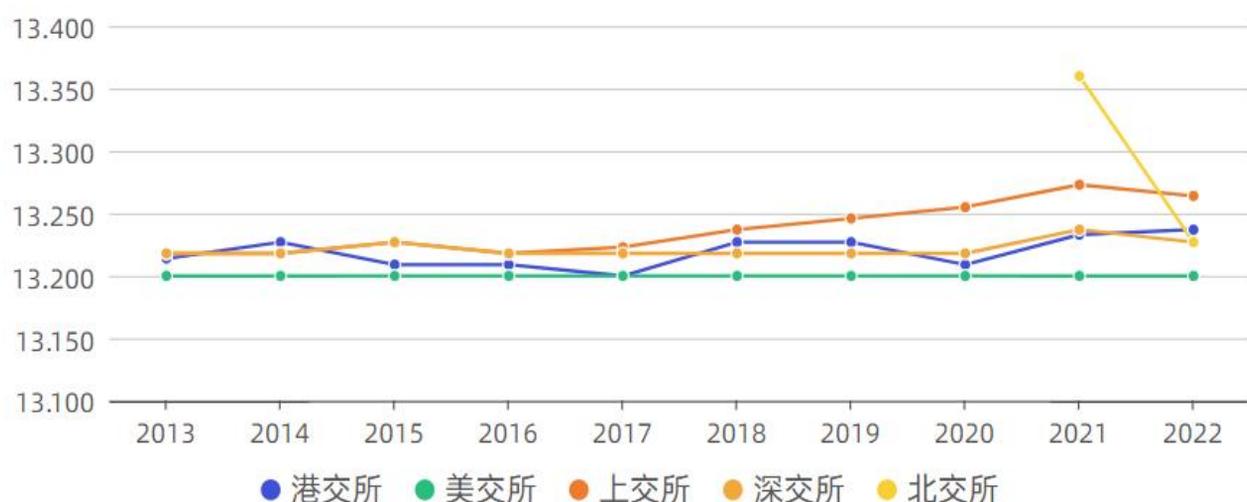
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	13.244	13.273	13.267	13.263	13.300	13.281	13.304	13.304	13.370	13.387
美交所	13.200	13.200	13.200	13.249	13.288	13.258	13.225	13.341	13.337	13.280
上交所	13.293	13.301	13.307	13.302	13.344	13.384	13.375	13.363	13.434	13.409
深交所	13.254	13.265	13.270	13.268	13.269	13.307	13.297	13.301	13.331	13.308
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	13.387	13.308



2022年，上交所非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数最为领先，港交所次之，深交所和北交所再次，最后为美交所。相较于2021年，2022年港交所非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数有所上升，但上交所、深交所和北交所均有所下降，美交所保持不变。

各上市地非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	13.214	13.227	13.209	13.209	13.200	13.227	13.227	13.209	13.233	13.237
美交所	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200
上交所	13.218	13.218	13.227	13.218	13.223	13.237	13.246	13.255	13.273	13.264
深交所	13.218	13.218	13.227	13.218	13.218	13.218	13.218	13.218	13.237	13.227
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	13.360	13.227



2022年，主板非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值位列第一，科创板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年各上市板块非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值均有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	13.270	13.294	13.291	13.290	13.272	13.309	13.297	13.295	13.313	13.286
科创板	—	—	—	—	—	—	13.331	13.312	13.403	13.358
主板	13.268	13.273	13.282	13.278	13.303	13.344	13.335	13.341	13.396	13.384



近年来，科创板非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数最为领先。2022年，科创板非器械类医药企业阶段性指数中位数位列第一，主板和创业板次之。相较于2021年，2022年各上市板块非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数均有所下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数

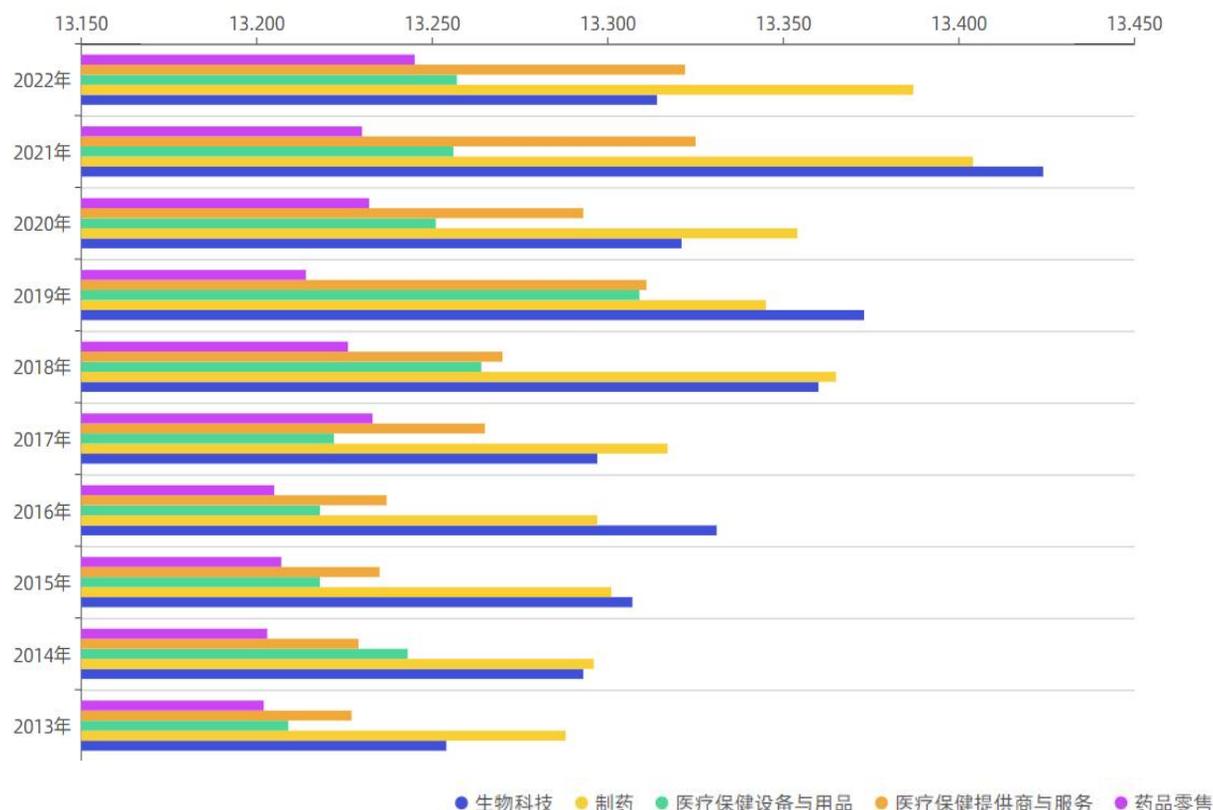
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	13.218	13.246	13.227	13.237	13.218	13.227	13.218	13.237	13.237	13.227
科创板	—	—	—	—	—	—	13.290	13.282	13.287	13.270
主板	13.218	13.218	13.227	13.218	13.218	13.218	13.227	13.237	13.237	13.227



十年来，各主要细分行业非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值总体呈上升趋势。2022年，制药行业阶段性成果指数平均值最为领先，医疗保健提供商与服务行业次之，再次为生物科技行业，医疗保健设备与用品行业和药品零售行业最低。相较于2021年，2022年除药品零售行业和医疗保健设备与用品行业阶段性成果指数平均值有所上升外，其他主要细分行业均有所下降。

主要细分行业非器械类中国医药企业阶段性成果指数平均值

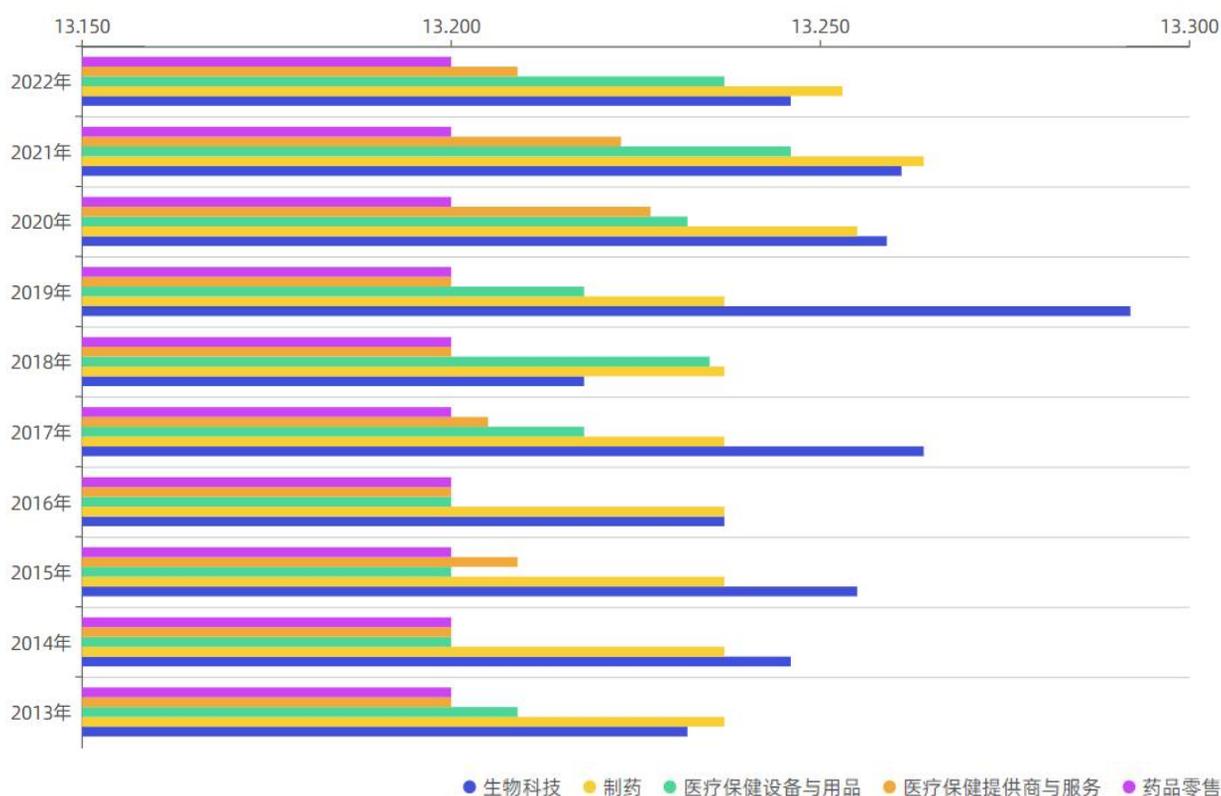
主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	13.254	13.293	13.307	13.331	13.297	13.360	13.373	13.321	13.424	13.314
制药	13.288	13.296	13.301	13.297	13.317	13.365	13.345	13.354	13.404	13.387
医疗保健设备与用品	13.209	13.243	13.218	13.218	13.222	13.264	13.309	13.251	13.256	13.257
医疗保健提供商与服务	13.227	13.229	13.235	13.237	13.265	13.270	13.311	13.293	13.325	13.322
药品零售	13.202	13.203	13.207	13.205	13.233	13.226	13.214	13.232	13.230	13.245



十年来，除药品零售行业外，其他各主要细分行业非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数均呈波动上升趋势。2022年，制药行业阶段性成果指数中位数最为领先，生物科技行业次之，再次为医疗保健设备与用品行业，最后为医疗保健提供商与服务行业和药品零售行业。相较于2021年，2022年除药品零售行业阶段性成果指数中位数保持不变之外，其他主要细分行业均有所下降。

主要细分行业非器械类中国医药企业阶段性成果指数中位数

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	13.232	13.246	13.255	13.237	13.264	13.218	13.292	13.259	13.261	13.246
制药	13.237	13.237	13.237	13.237	13.237	13.237	13.237	13.255	13.264	13.253
医疗保健设备与用品	13.209	13.200	13.200	13.200	13.218	13.235	13.218	13.232	13.246	13.237
医疗保健提供商与服务	13.200	13.200	13.209	13.200	13.205	13.200	13.200	13.227	13.223	13.209
药品零售	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200	13.200



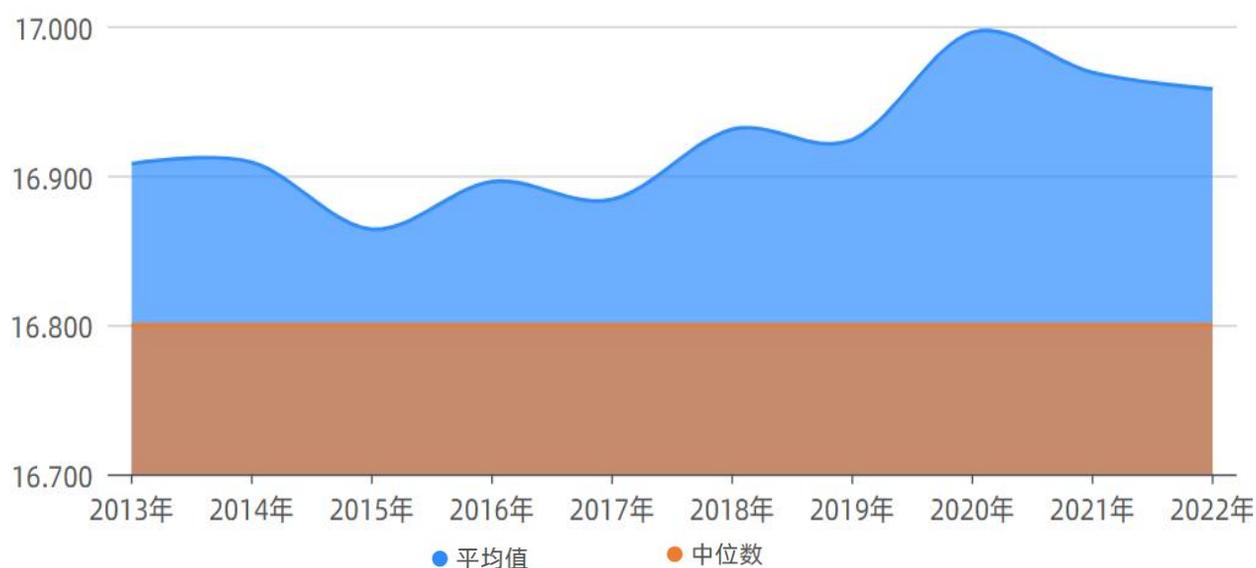
非器械类中国医药企业最终成果指数

过去十年来，非器械类中国医药企业最终成果指数平均值呈波动上升趋势，平均值从2013年的16.908波动上升至2022年的16.958；中位数保持不变，历年均为最低值16.800；最大值出现在2019年，为25.305；最小值历年均为16.800。值得关注的是，头部非器械类中国医药企业最终成果指数总体呈快速增长趋势；极差从2013年的4.000上升至2022年的4.526，总体呈扩大趋势，表明我国头部非器械类医药企业与尾部企业的最终成果差距越来越大。

2022年，非器械类中国医药企业最终成果指数平均值略有下降，从2021年的16.969下降至2022年的16.958，中位数保持不变，均为16.800。

非器械类中国医药企业最终成果指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	16.908	16.909	16.864	16.896	16.884	16.931	16.924	16.996	16.969	16.958
中位数	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
最大值	20.800	23.811	18.653	20.800	18.821	22.484	25.305	22.800	24.989	21.326
最小值	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800



2022年非器械类中国医药企业最终成果指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
人福医药	1	17	+16
恒瑞医药	2	1	-1
红日药业*	3	22	+19
宣泰医药*	3	-	-
艾迪药业*	5	50	+45
复宏汉霖*	5	50	+45
华领医药*	5	105	+100
康方生物*	5	50	+45
乐普生物*	5	-	-
绿叶制药*	5	50	+45

2022年，非器械类中国医药企业最终成果指数排名前三的企业分别为人福医药、恒瑞医药、红日药业。从进步来看，2022年排序前十的企业中华领医药进步最大，从2021年的第105位，跃升至2022年的第5位，进步100名。

2022年非器械类中国医药企业最终成果指数进步前十七

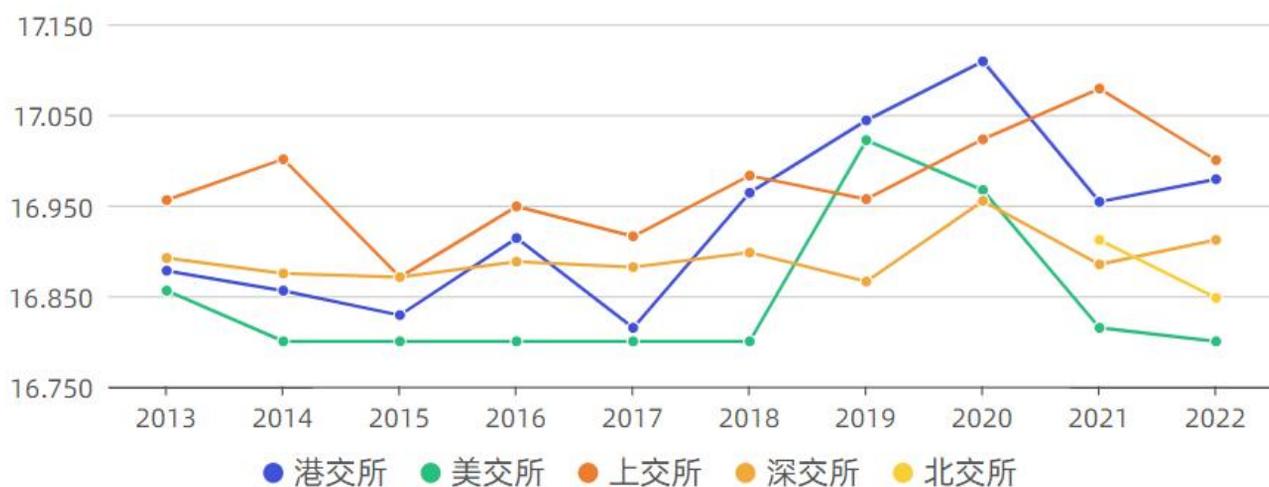
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
华领医药	5	105	+100
普利制药	17	105	+88
健康元*	26	105	+79
众生药业*	26	105	+79
东阳光*	34	105	+71
康恩贝*	34	105	+71
赛隆药业*	34	105	+71
双鹭药业*	34	105	+71
多瑞医药*	50	105	+55
华北制药*	50	105	+55
华仁药业*	50	105	+55
科兴制药*	50	105	+55
欧康维视生物*	50	105	+55
舒泰神*	50	105	+55
万邦德*	50	105	+55
浙江医药*	50	105	+55
中恒集团*	50	105	+55

2022年，非器械类中国医药企业最终成果指数进步前三的企业分别为华领医药、普利制药、健康元。其中，华领医药从2021年的第105位上升至2022年的第5位，上升100位。

总体来看，各上市地非器械类中国医药企业最终成果指数历年平均值波动较大。2022年，上交所非器械类中国医药企业最终成果指数平均值最为领先，港交所次之，再次是深交所、北交所和美交所。相较于2021年，2022年港交所和深交所非器械类中国医药企业最终成果指数平均值有些许上升，但美交所、上交所和北交所所有下降。

各上市地非器械类中国医药企业最终成果指数平均值

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	16.878	16.856	16.829	16.914	16.815	16.964	17.044	17.109	16.954	16.979
美交所	16.856	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	17.022	16.967	16.815	16.800
上交所	16.956	17.001	16.871	16.949	16.916	16.983	16.957	17.023	17.079	17.000
深交所	16.892	16.875	16.871	16.888	16.882	16.898	16.866	16.955	16.885	16.912
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	16.912	16.848



各上市地非器械类中国医药企业最终成果指数中位数历年均为最低值16.800，表明绝大多数非器械类中国医药上市公司历年并无任何创新药或非创新药上市获批。然而，具有最终成果的我国非器械类医药企业占比总体呈上升趋势。其中，2013年，206家非器械类医药企业中44家具有最终成果，占比21.36%；2022年，444家非器械类医药企业中111家具有最终成果，占比25%。

各上市地非器械类中国医药企业最终成果指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
美交所	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
上交所	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
深交所	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	16.800	16.800



总体来看，境内各上市板块非器械类中国医药企业最终成果指数平均值较为稳定且相差不大。2022年，主板非器械类医药企业最终成果指数平均值最为领先，科创板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年创业板非器械类中国医药企业最终成果指数平均值有所上升，但科创板和主板均有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业最终成果指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	16.843	16.864	16.878	16.891	16.908	16.908	16.871	17.010	16.864	16.907
科创板	—	—	—	—	—	—	17.113	16.950	17.054	16.933
主板	16.930	16.934	16.869	16.893	16.891	16.927	16.901	16.981	16.995	16.980



境内各上市板块非器械类中国医药企业最终成果指数中位数始终为最低水平16.800，表明绝大部分创业板、主板和科创板上市公司历年来并无任何创新药或非创新药上市获批。

境内各上市板块非器械类中国医药企业最终成果指数中位数

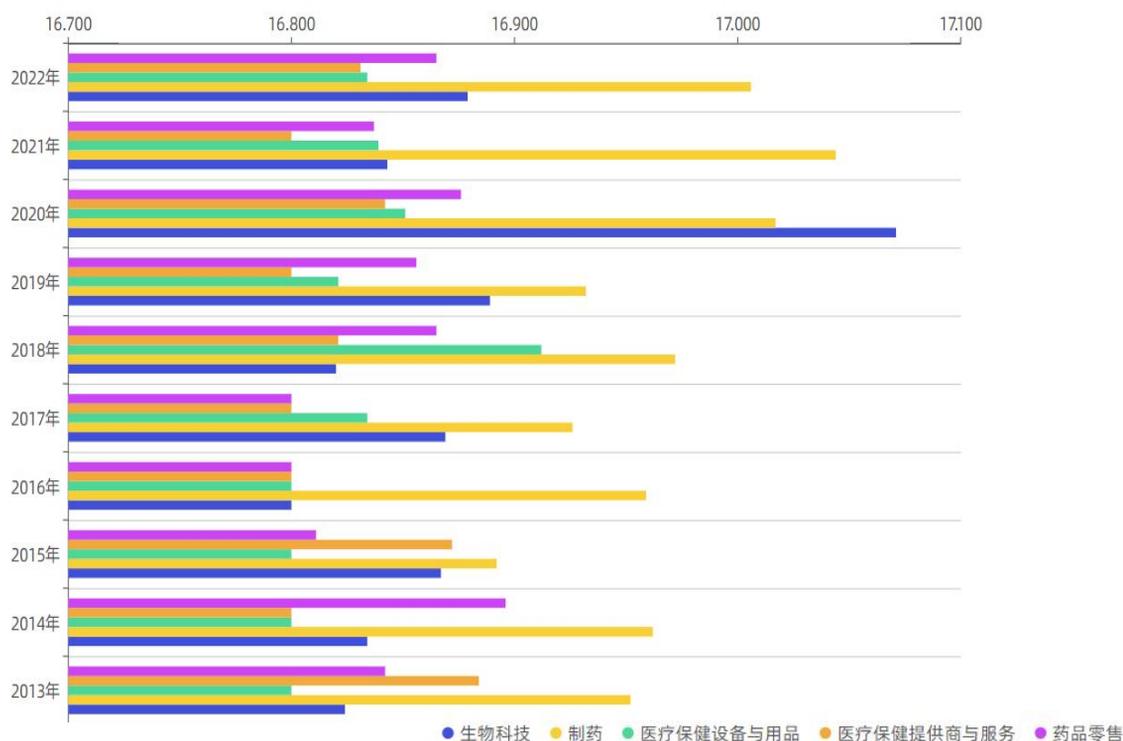
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
科创板	—	—	—	—	—	—	16.800	16.800	16.800	16.800
主板	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800



十年来，除医疗保健提供商与服务行业外，其他主要细分行业非器械类中国医药企业最终成果指数平均值均呈上升趋势。2022年，制药行业最终成果指数平均值最为领先，生物科技行业次之，药品零售行业再次，最后为医疗保健提供商与服务行业和医疗保健设备与用品行业。相较于2021年，2022年除医疗保健设备与用品行业和制药行业最终成果指数平均值有所下降外，其他主要细分行业均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业最终成果指数平均值

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	16.824	16.834	16.867	16.800	16.869	16.820	16.889	17.071	16.843	16.879
制药	16.952	16.962	16.892	16.959	16.926	16.972	16.932	17.017	17.044	17.006
医疗保健设备与用品	16.800	16.800	16.800	16.800	16.834	16.912	16.821	16.851	16.839	16.834
医疗保健提供商与服务	16.884	16.800	16.872	16.800	16.800	16.821	16.800	16.842	16.800	16.831
药品零售	16.842	16.896	16.811	16.800	16.800	16.865	16.856	16.876	16.837	16.865



各主要细分行业非器械类中国医药企业最终成果指数中位数历年来均为最低值16.800，表明历年来各主要细分行业的绝大部分企业并无任何创新药或非创新药上市获批。

主要细分行业非器械类中国医药企业最终成果指数中位数

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
制药	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
医疗保健设备与用品	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
医疗保健提供商与服务	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800
药品零售	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800	16.800



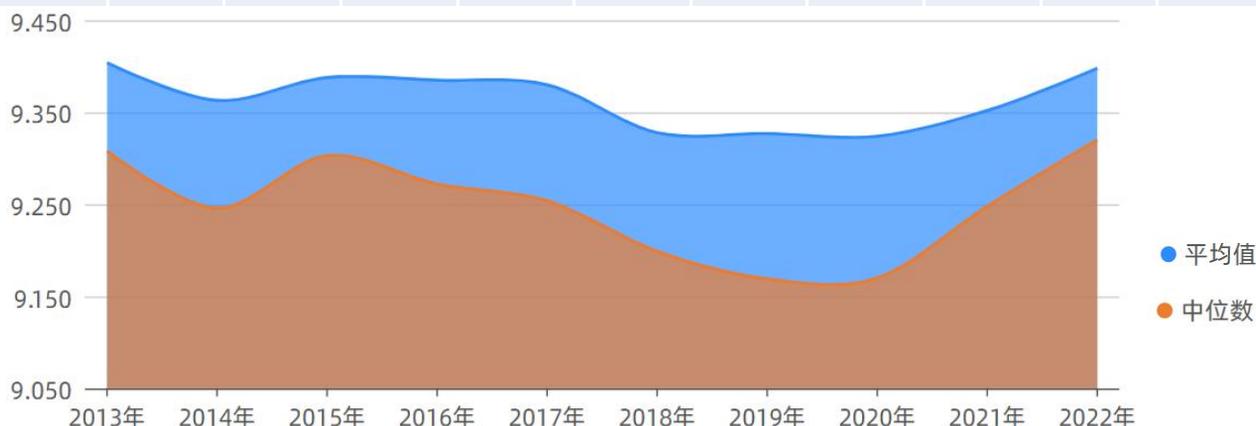
非器械类中国医药企业研发质量指数

过去十年来，非器械类中国医药企业研发质量指数平均值和中位数总体较为波动。平均值从2013年的9.404下降至2020年的9.324，再上升至2022年的9.398；中位数从2013年的9.308下降至2019年的9.169，再上升至2022年的9.320；最大值出现在2022年，为12.796；最小值历年均为最低值9.000。值得关注的是，头部非器械类中国医药企业研发质量指数总体呈增长趋势，最大值从2013年的10.928上升至2022年的12.796；极差从2013年的1.928上升至2022年的3.796，总体呈扩大趋势，表明我国头部非器械类医药企业与尾部企业的研发质量差距越来越大。

2022年，非器械类中国医药企业研发质量指数总体略有上升，平均值从2021年的9.352上升至2022年的9.398，中位数从2021年的9.248上升至2022年的9.320，且最大值也有所上升，从2021年的11.551上升至2022年的12.796，最小值保持不变，均为9.000。

非器械类中国医药企业研发质量指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	9.404	9.363	9.388	9.385	9.380	9.328	9.327	9.324	9.352	9.398
中位数	9.308	9.246	9.303	9.272	9.254	9.199	9.169	9.170	9.248	9.320
最大值	10.928	10.515	10.628	10.508	10.845	10.410	10.598	11.019	11.551	12.796
最小值	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000



2022年非器械类中国医药企业研发质量指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
华海药业	1	1	0
恒瑞医药	2	2	0
博瑞医药	3	3	0
海正药业	4	4	0
天宇股份	5	7	+2
国邦医药	6	10	+4
海翔药业*	7	5	-2
普利制药*	7	5	-2
翰宇药业	9	8	-1
奥锐特	10	17	+7

2022年，非器械类中国医药企业研发质量指数排名前三的企业分别为华海药业、恒瑞医药、博瑞医药。从进步来看，2022年排序前十的企业中奥锐特进步位次最大，从2021年的第17位，上升至2022年的第10位，进步7名。

2022年非器械类中国医药企业研发质量指数进步前十四

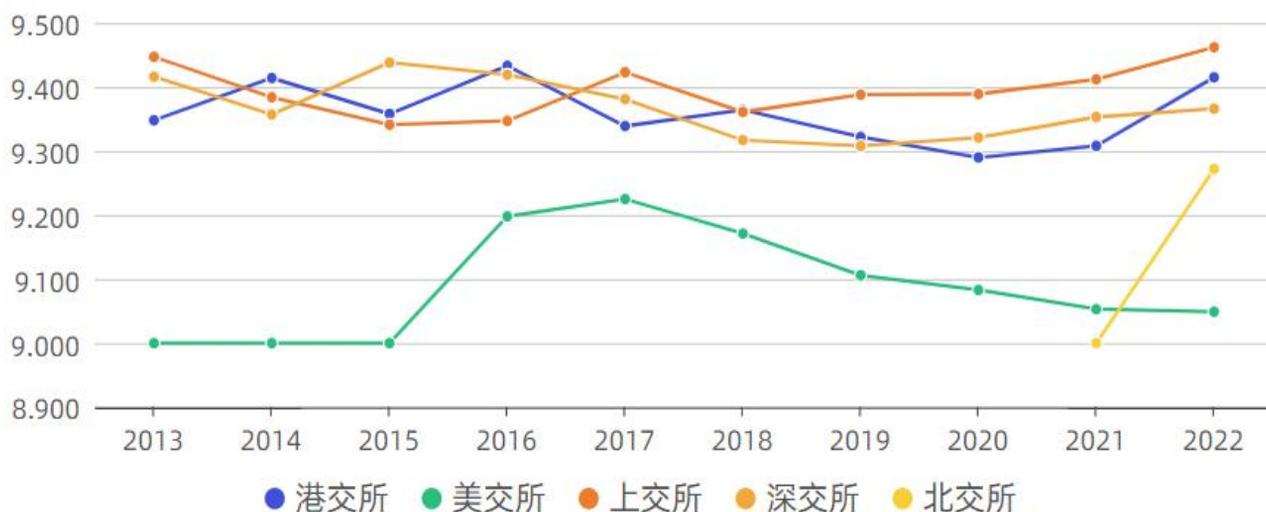
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
德源药业*	38	279	+241
歌礼制药*	38	279	+241
海辰药业*	38	279	+241
华纳药厂*	38	279	+241
康龙化成*	38	279	+241
康泰生物*	38	279	+241
赛隆药业*	38	279	+241
三元基因*	38	279	+241
天下秀*	38	279	+241
兴科蓉医药*	38	279	+241
益丰药房*	38	279	+241
誉衡药业*	38	279	+241
粤万年青*	38	279	+241
佐力药业*	38	279	+241

2022年非器械类中国医药企业研发质量指数进步前十四的企业均进步了241名，均从2021年的第279位上升至2022年的第38位，上升241位。

除深交所外，其他各上市地非器械类中国医药企业研发质量指数平均值总体呈上升趋势。2022年，上交所研发质量指数平均值最为领先，港交所和深交所次之，再次为北交所和美交所。相较于2021年，2022年上交所、港交所、深交所和北交所非器械类中国医药企业研发质量指数平均值均有所上升，但美交所有小幅下降。

各上市地非器械类中国医药企业研发质量指数平均值

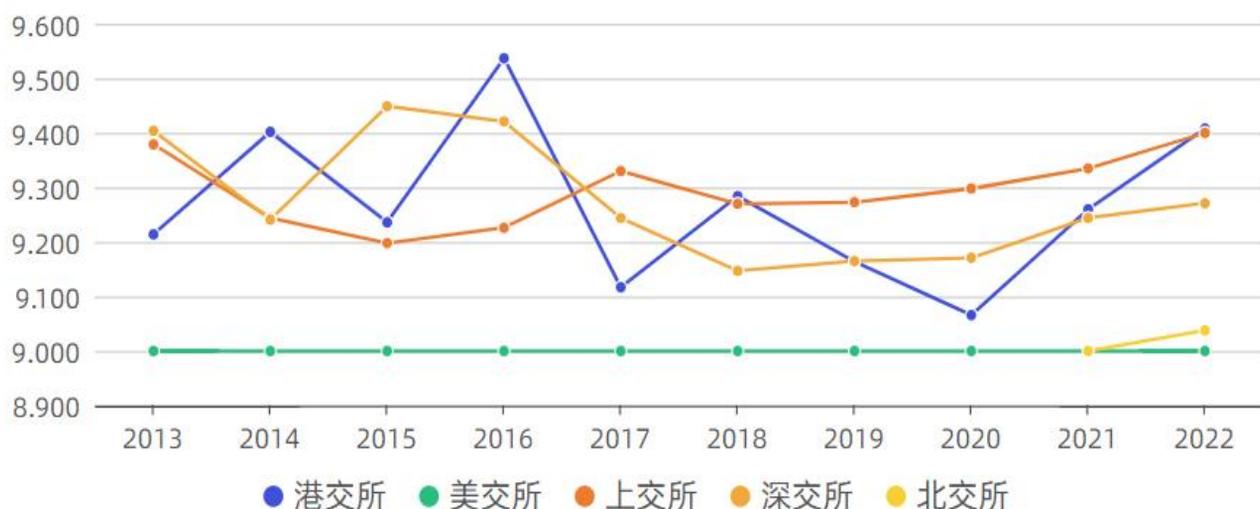
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	9.348	9.414	9.358	9.433	9.339	9.364	9.322	9.290	9.308	9.415
美交所	9.000	9.000	9.000	9.198	9.225	9.171	9.106	9.083	9.053	9.049
上交所	9.447	9.384	9.341	9.347	9.423	9.361	9.388	9.389	9.412	9.462
深交所	9.416	9.357	9.438	9.419	9.381	9.317	9.308	9.321	9.353	9.366
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	9.000	9.272



2022年，港交所研发质量指数中位数最为领先，上交所次之，再次为深交所和北交所，最后为美交所。相较于2021年，2022年上交所、港交所、深交所和北交所非器械类中国医药企业研发质量指数中位数有些许上升，但美交所保持不变，历年均为最低值9.000。

各上市地非器械类中国医药企业研发质量指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	9.214	9.402	9.236	9.537	9.117	9.284	9.164	9.066	9.260	9.408
美交所	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000
上交所	9.379	9.244	9.198	9.226	9.330	9.270	9.273	9.298	9.335	9.400
深交所	9.404	9.241	9.449	9.421	9.244	9.147	9.165	9.171	9.244	9.271
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	9.000	9.038



过去十年来，境内各上市板块非器械类中国医药企业研发质量指数平均值和中位数均较为波动且总体呈缓慢下降趋势。2022年，科创板非器械类医药企业研发质量指数平均值位列第一，创业板次之，再次为主板。相较于2021年，2022年创业板和主板非器械类中国医药企业研发质量指数平均值和中位数均有所上升，但科创板有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发质量指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	9.457	9.419	9.460	9.507	9.445	9.393	9.330	9.365	9.370	9.386
科创板	—	—	—	—	—	—	9.592	9.533	9.555	9.534
主板	9.419	9.352	9.390	9.362	9.384	9.318	9.331	9.320	9.341	9.383



境内各上市板块非器械类中国医药企业研发质量指数中位数

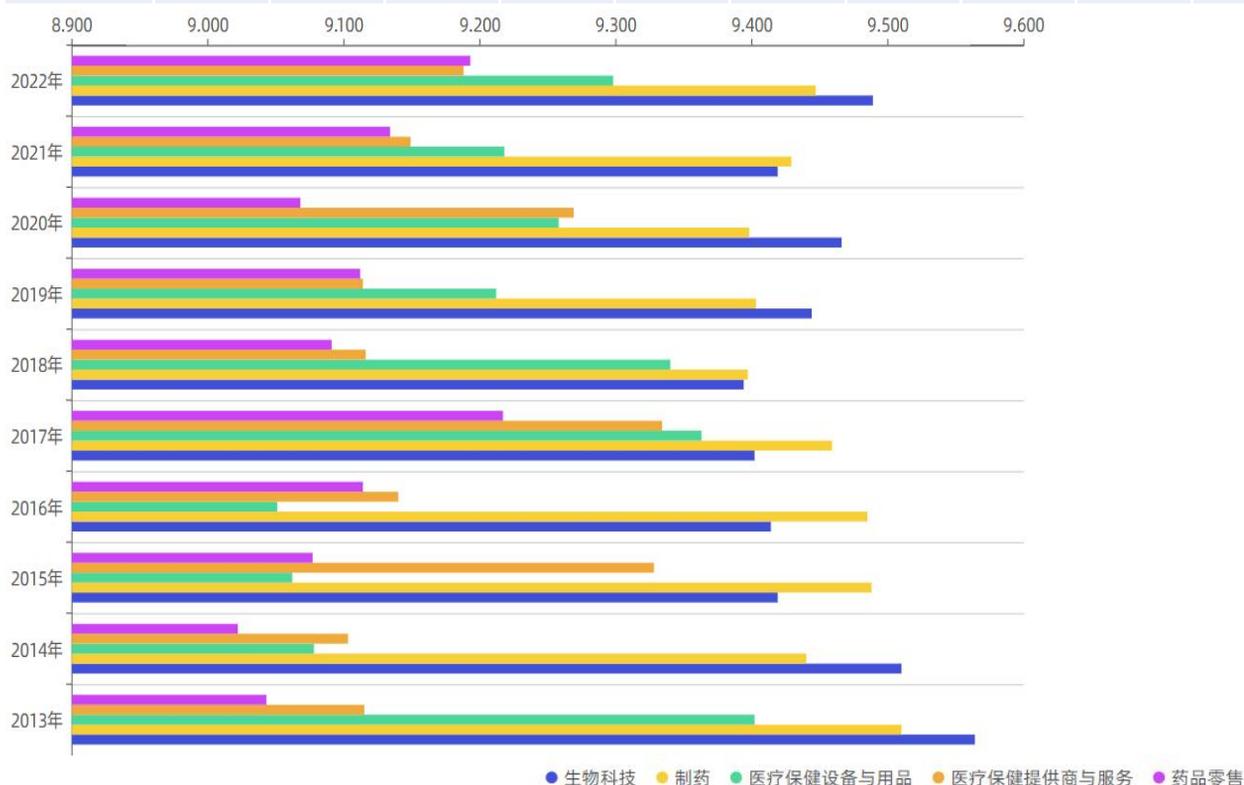
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	9.569	9.528	9.422	9.578	9.521	9.273	9.171	9.218	9.235	9.276
科创板	—	—	—	—	—	—	9.645	9.756	9.669	9.544
主板	9.315	9.204	9.298	9.237	9.270	9.170	9.202	9.171	9.244	9.271



过去十年来，医疗保健提供商与服务和药品零售行业研发质量指数平均值总体呈上升趋势，但生物科技、制药、医疗保健设备与用品行业的研发质量指数平均值总体呈下降趋势。2022年，生物科技行业研发质量指数平均值最为领先，制药行业次之，医疗保健设备与用品行业再次，最后为药品零售行业和医疗保健提供商与服务行业。相较于2021年，2022年的非器械类各主要细分行业研发质量指数平均值均有所上升。

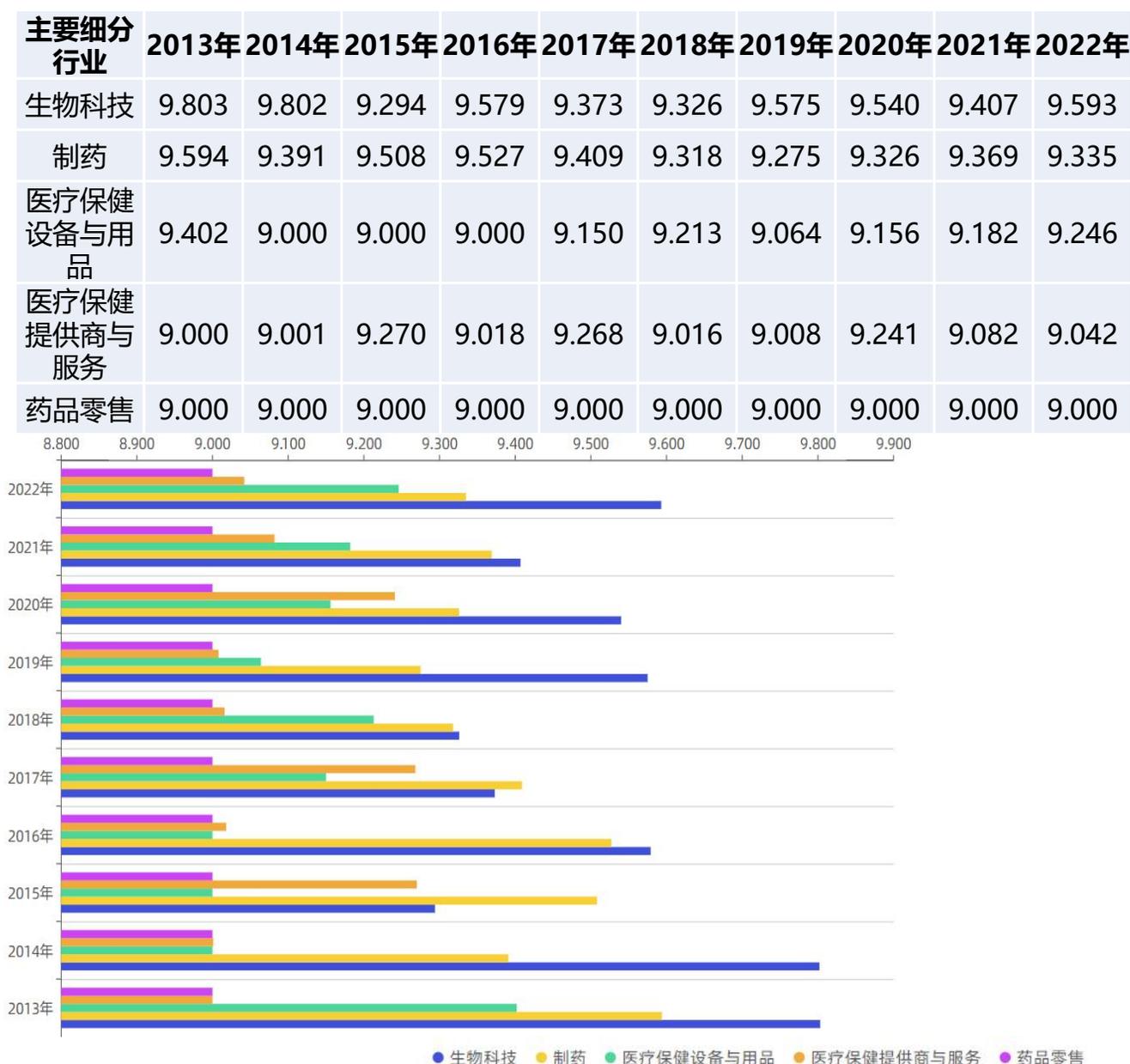
主要细分行业非器械类中国医药企业研发质量指数平均值

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	9.564	9.510	9.419	9.414	9.402	9.394	9.444	9.466	9.419	9.489
制药	9.510	9.440	9.488	9.485	9.459	9.397	9.403	9.398	9.429	9.447
医疗保健设备与用品	9.402	9.078	9.062	9.051	9.363	9.340	9.212	9.258	9.218	9.298
医疗保健提供商与服务	9.115	9.103	9.328	9.140	9.334	9.116	9.114	9.269	9.149	9.188
药品零售	9.043	9.022	9.077	9.114	9.217	9.091	9.112	9.068	9.134	9.193



过去十年来，医疗保健提供商与服务行业研发质量指数中位数呈上升趋势，药品零售行业一直保持在最低水平9.000，生物科技、制药以及医疗保健设备与用品行业研发质量指数中位数总体呈下降趋势。与平均值结果类似，2022年，生物科技行业研发质量指数中位数最为领先，制药行业次之，医疗保健设备与用品行业再次，最后为医疗保健提供商与服务行业和药品零售行业。相较于2021年，除药品零售行业研发质量指数中位数保持不变外，其他主要细分行业均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发质量指数中位数



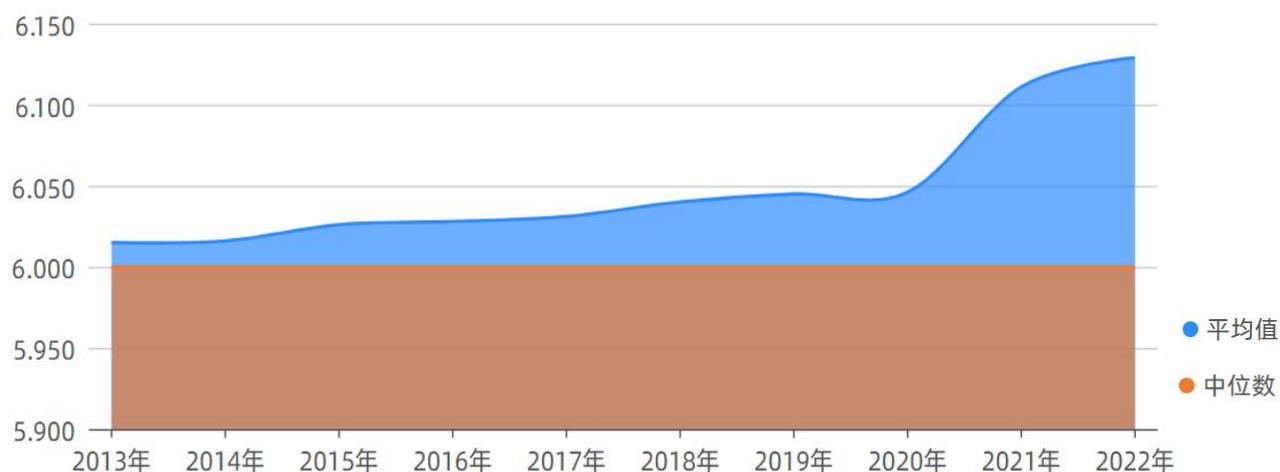
非器械类中国医药企业研发支持指数

过去十年来，非器械类中国医药企业研发支持指数平均值呈上升趋势，从2013年的6.015上升至2022年的6.129；中位数保持不变，历年均为最低值6.000；最大值呈上升趋势，从2013年的6.800上升至2022年的8.089；最小值历年均为最低值6.000。可喜的是，2013年有11.17%的样本公司获得过国家重大专项、国家级研发平台亦或省部级研发平台的研发支持，2022年该比例上升至35.36%。

2022年，非器械类中国医药企业研发支持指数平均值略有上升，从2021年的6.111上升至2022年的6.129，中位数保持不变，均为6.000，最大值也有所上升，从2021年的7.600上升至2022年的8.089，最小值保持不变，均为6.000。

非器械类中国医药企业研发支持指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	6.015	6.016	6.026	6.028	6.031	6.040	6.045	6.046	6.111	6.129
中位数	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
最大值	6.800	6.800	6.800	6.844	6.844	6.844	6.933	6.933	7.600	8.089
最小值	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000



2022年非器械类中国医药企业研发支持指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
华北制药	1	15	+14
华兰疫苗*	2	-	-
江中药业*	2	130	+128
白云山	4	30	+26
红日药业*	5	30	+25
普莱柯*	5	30	+25
以岭药业*	5	30	+25
华邦健康*	8	130	+122
千金药业*	8	3	-5
中恒集团*	8	8	0

2022年，非器械类中国医药企业研发支持指数排名前三的企业分别为华北制药、华兰疫苗、江中药业。从进步来看，2022年排序前十的企业中江中药业进步最大，从2021年的第130位，上升至2022年的第2位，进步128名。

2022年非器械类中国医药企业研发支持指数进步前十

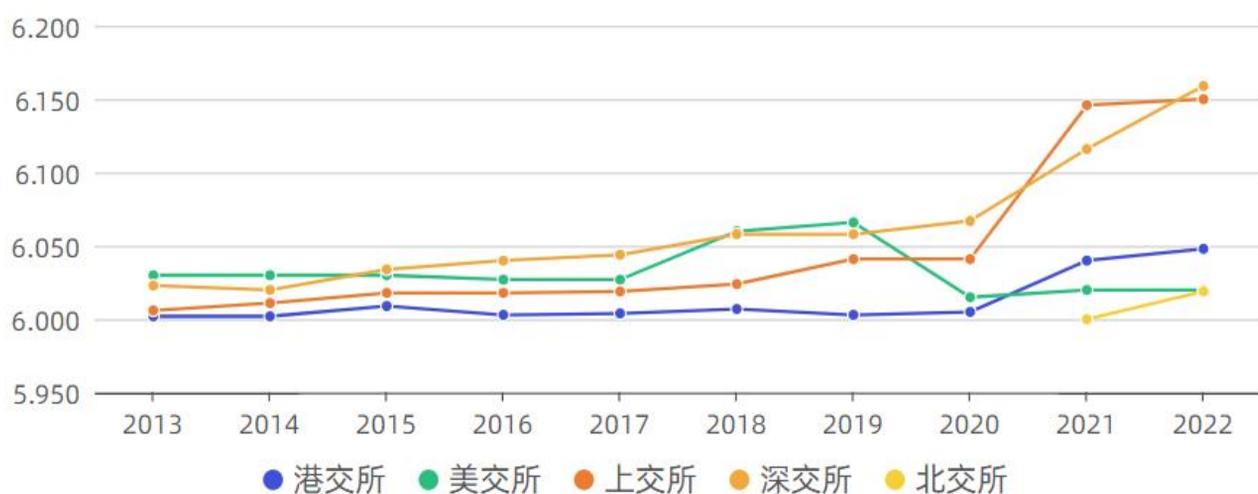
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
江中药业	2	130	+128
华邦健康	8	130	+122
蔚蓝生物	15	130	+115
太极集团	24	130	+106
拓新药业*	28	130	+102
未名医药*	28	130	+102
奥赛康	34	130	+96
东宝生物*	50	130	+80
力生制药*	50	130	+80
三生国健*	50	130	+80

2022年非器械类中国医药企业研发支持指数排序进步前三的企业分别为江中药业、华邦健康、蔚蓝生物。其中，江中药业从2021年的第130位上升至2022年的第2位，上升128位。

除美交所外，其他上市地非器械类中国医药企业研发支持指数平均值总体均呈上升趋势。2022年，深交所非器械类中国医药企业研发支持指数平均值最为领先，上交所次之，再次是港交所和美交所，最后为北交所。相较于2021年，2022年除美交所保持不变外，其他上市地非器械类中国医药企业研发支持指数平均值均有所上升。

各上市地非器械类中国医药企业研发支持指数平均值

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	6.002	6.002	6.009	6.003	6.004	6.007	6.003	6.005	6.040	6.048
美交所	6.030	6.030	6.030	6.027	6.027	6.060	6.066	6.015	6.020	6.020
上交所	6.006	6.011	6.018	6.018	6.019	6.024	6.041	6.041	6.146	6.150
深交所	6.023	6.020	6.034	6.040	6.044	6.058	6.058	6.067	6.116	6.159
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	6.019



除美交所外，港交所、上交所、深交所和北交所非器械类中国医药企业研发支持指数中位数历年均为最低值6.000。自2019年来，美交所非器械类中国医药企业研发支持指数中位数也下降为最低值6.000，这表明近年来各上市地绝大多数企业并未获得本指数所定义的任何研发支持。

各上市地非器械类中国医药企业研发支持指数中位数

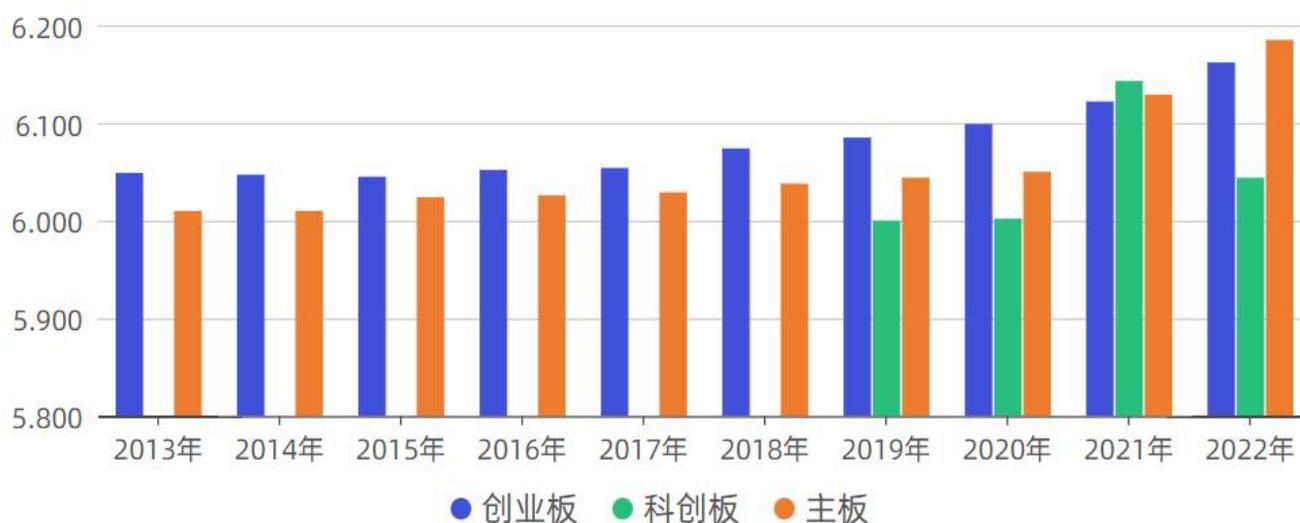
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
美交所	6.044	6.044	6.044	6.044	6.044	6.022	6.000	6.000	6.000	6.000
上交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
深交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	6.000



境内各上市板块研发支持指数平均值总体呈上升趋势。其中，创业板和主板较为领先，科创板次之。2022年，主板非器械类医药企业研发支持指数平均值位列第一，创业板次之，再次为科创板。相较于2021年，2022年创业板和主板非器械类中国医药企业研发支持指数平均值均有所上升，但科创板有些许下降。

境内各上市板块非器械类中国医药企业研发支持指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	6.049	6.047	6.045	6.052	6.054	6.074	6.085	6.099	6.122	6.162
科创板	—	—	—	—	—	—	6.000	6.002	6.143	6.044
主板	6.010	6.010	6.024	6.026	6.029	6.038	6.044	6.050	6.129	6.185



境内各上市板块非器械类中国医药企业研发支持指数中位数历年来均为最低值6.000，表明各上市板块绝大多数企业并未获得本指数所定义的研发支持。

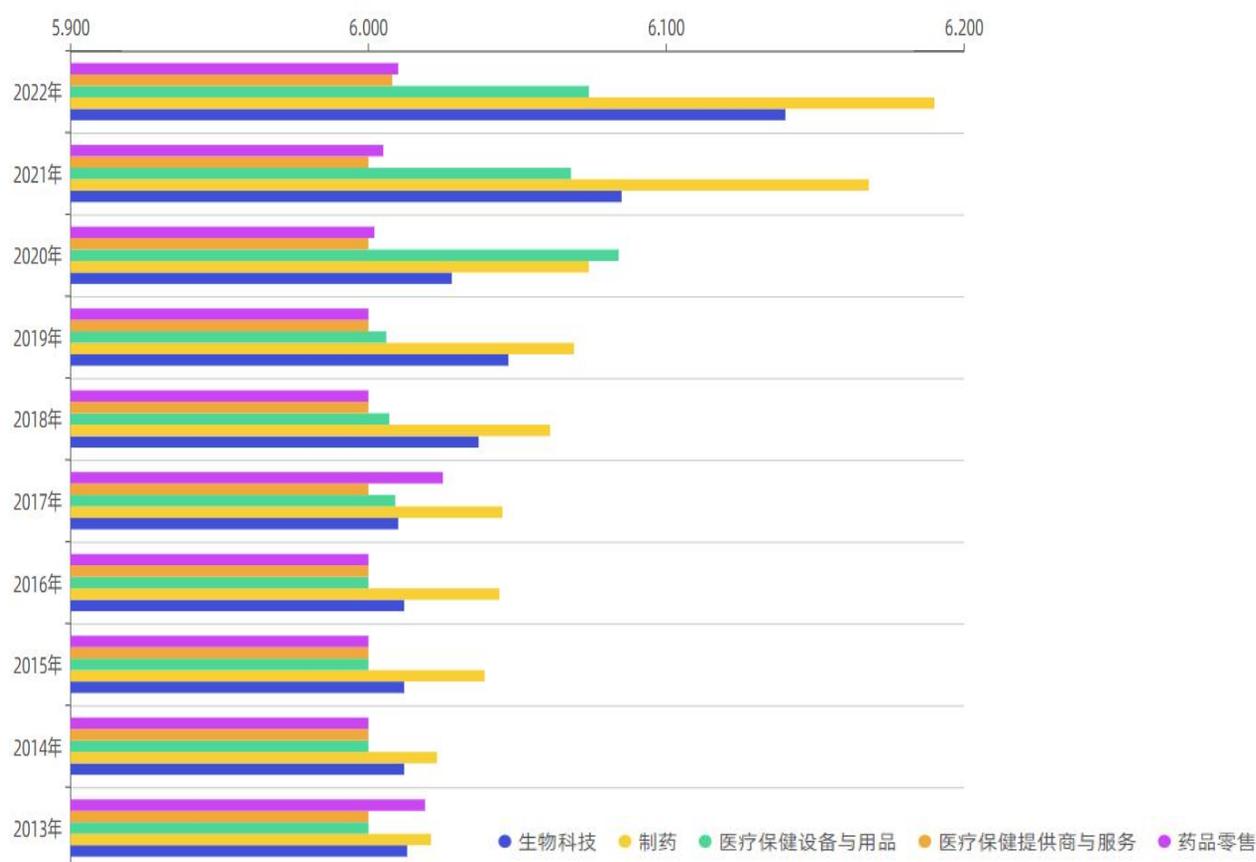
境内各上市板块非器械类中国医药企业研发支持指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
科创板	—	—	—	—	—	—	6.000	6.000	6.000	6.000
主板	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000

除药品零售行业外，其他各主要细分行业非器械类中国医药企业研发支持指数平均值总体呈上升趋势，制药行业历年均最为领先。2022年，制药行业研发支持指数平均值最为领先，生物科技行业次之，医疗保健设备与用品行业再次，最后为药品零售行业和医疗保健提供商与服务行业。相较于2021年，2022年非器械类各主要细分行业研发支持指数平均值均有所上升。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发支持指数平均值

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	6.013	6.012	6.012	6.012	6.010	6.037	6.047	6.028	6.085	6.140
制药	6.021	6.023	6.039	6.044	6.045	6.061	6.069	6.074	6.168	6.190
医疗保健设备与用品	6.000	6.000	6.000	6.000	6.009	6.007	6.006	6.084	6.068	6.074
医疗保健提供商与服务	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.008
药品零售	6.019	6.000	6.000	6.000	6.025	6.000	6.000	6.002	6.005	6.010



各主要细分行业研发支持指数中位数历年来均为最低值6.000，表明样本期间内，这五大主要细分行业绝大多数企业并未获得本指数所定义的研发支持。

主要细分行业非器械类中国医药企业研发支持指数中位数

主要细分行业	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
生物科技	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
制药	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
医疗保健设备与用品	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
医疗保健提供商与服务	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
药品零售	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000

CHAPTER 2

器械类

中国医药企业研发指数

非器械类与器械类医药企业研发差异

考虑到器械类与非器械类医药企业研发具有较大差异，尤其在研发成果方面，器械类医药企业的研发成果以医疗器械注册证和专利授权等为主，而非器械类医药企业的研发成果以创新药和仿制药等为主。为此，我们分别构建了非器械类和器械类中国医药企业研发指数，以期更精准、更系统、更科学、更全面地评估非器械类和器械类中国医药企业的研发水平和研发实力。

器械类中国医药企业研发指标

器械类中国医药企业的研发评价指标体系由四个维度构成，包括研发投入、研发成果、研发质量和研发支持。



器械类中国医药企业研发指数分析

1

器械类中国医药企业
研发指数概况

2

上市地与境内上市板块器械类
中国医药企业研发指数

3

器械类中国医药企业
研发指数核心指标指数

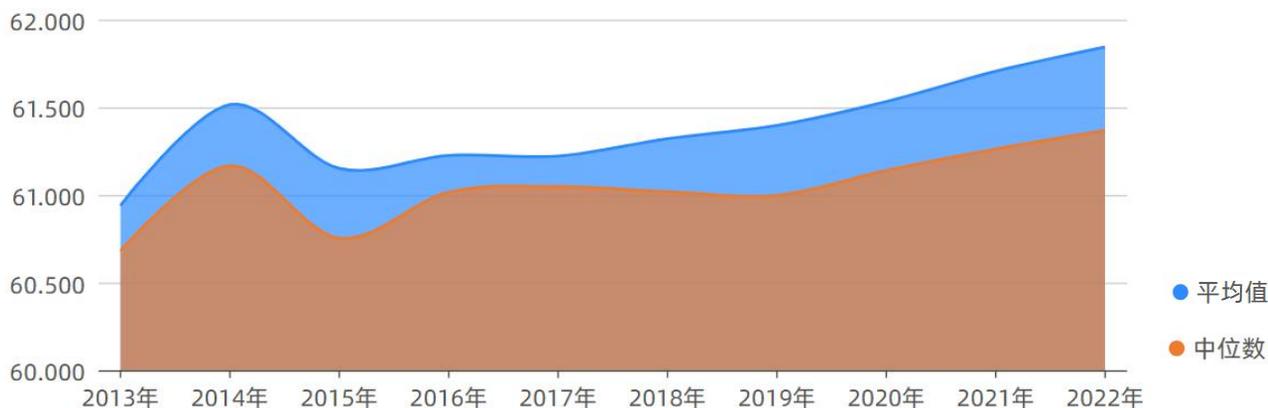
器械类中国医药企业研发指数概况

过去十年来，器械类中国医药企业研发指数平均值和中位数总体均呈缓慢上升趋势。平均值从2013年的60.940上升至2022年的61.845；中位数从2013年的60.681上升至2022年的61.369；最大值出现在2022年，为69.779；最小值出现在2019-2020年，均为60.019；2014年为器械类中国医药企业研发指数的一个小高峰。值得关注的是，头部器械类中国医药企业研发指数总体呈增长趋势，从2013年的63.805上升至2022年的69.779。极差从2013年的3.748上升至2022年的9.729，总体呈扩大趋势，表明我国头部器械类医药企业与尾部企业的研发指数差距越来越大。

2022年，器械类中国医药企业研发指数总体略有上升，平均值从2021年的61.706上升至2022年的61.845，中位数从2021年的61.262上升至2022年的61.369，最大值从2021年的68.804上升至2022年的69.779，最小值从2021年的60.040上升至2022年的60.050。

器械类中国医药企业研发指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	60.940	61.516	61.152	61.226	61.222	61.321	61.397	61.533	61.706	61.845
中位数	60.681	61.167	60.753	61.016	61.048	61.018	60.997	61.140	61.262	61.369
最大值	63.805	64.809	65.387	64.113	64.468	65.112	67.129	68.096	68.804	69.779
最小值	60.057	60.246	60.089	60.084	60.087	60.115	60.019	60.019	60.040	60.050



2022年器械类中国医药企业研发指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
迈瑞医疗	1	1	0
东方生物	2	50	+48
联影医疗	3	-	-
万泰生物	4	27	+23
亚辉龙	5	41	+36
迪瑞医疗	6	7	+1
华大基因	7	12	+5
安图生物	8	4	-4
微创机器人	9	2	-7
达安基因	10	14	+4

2022年，器械类中国医药企业研发指数排名前三的企业分别为迈瑞医疗、东方生物、联影医疗。从进步来看，2022年排序前十的企业中东方生物进步最大，从2021年的第50位，上升至2022年的第2位，进步48名。

2022年器械类中国医药企业研发指数进步前十

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
爱朋医疗	29	79	+50
东方生物	2	50	+48
普门科技	33	80	+47
圣湘生物	16	59	+43
黄山胶囊	73	114	+41
亚辉龙	5	41	+36
安旭生物	49	81	+32
东富龙	38	69	+31
春立医疗	13	39	+26
拱东医疗	84	109	+25

2022年器械类中国医药企业研发指数进步前三的企业分别为爱朋医疗、东方生物、普门科技。其中，爱朋医疗从2021年的第79位上升至2022年的第29位，上升50位。

2022年器械类中国医药企业研发指数排名前十企业一级指标指数

公司名称	研发投入	研发成果	研发质量	研发支持	最终指数
迈瑞医疗	19.60	33.30	10.47	6.40	69.78
东方生物	16.19	37.87	9.06	6.00	69.12
联影医疗	17.45	35.35	9.88	6.00	68.69
万泰生物	17.29	34.38	9.15	6.50	67.32
亚辉龙	15.73	34.78	9.72	6.10	66.33
迪瑞医疗	15.33	34.64	9.50	6.80	66.27
华大基因	16.15	33.47	9.52	6.20	65.33
安图生物	16.03	33.56	9.12	6.60	65.31
微创机器人	18.62	30.62	9.51	6.00	64.75
达安基因	17.31	31.84	9.41	6.10	64.66

2022年，器械类中国医药企业研发指数头部企业的主要驱动因素有所不同：迈瑞医疗主要由于研发投入和研发质量的突出表现，东方生物和联影医疗主要由于研发成果的突出表现。

2022年器械类中国医药企业研发指数进步前十企业驱动因素分析 (2021年排序-2022年排序)

公司名称	研发投入变化	研发成果变化	研发质量变化	研发支持变化	最终指数变化
爱朋医疗	-18	25	33	14	50
东方生物	-6	64	1	-21	48
普门科技	-8	61	23	-14	47
圣湘生物	8	17	-1	23	43
黄山胶囊	-17	-8	92	-14	41
亚辉龙	14	28	24	-14	36
安旭生物	46	20	-50	-21	32
东富龙	-17	19	75	-21	31
春立医疗	-3	12	5	-21	26
拱东医疗	-10	-19	83	-21	25

2022年，器械类中国医药企业研发指数进步靠前企业的驱动因素也有所不同。爱朋医疗排序进步第一主要是由于研发质量和研发成果排序进步所致；东方生物排序进步第二主要是由于研发成果排序的大幅进步所致；普门科技排序进步第三主要是由于研发成果和研发质量的排序进步所致。

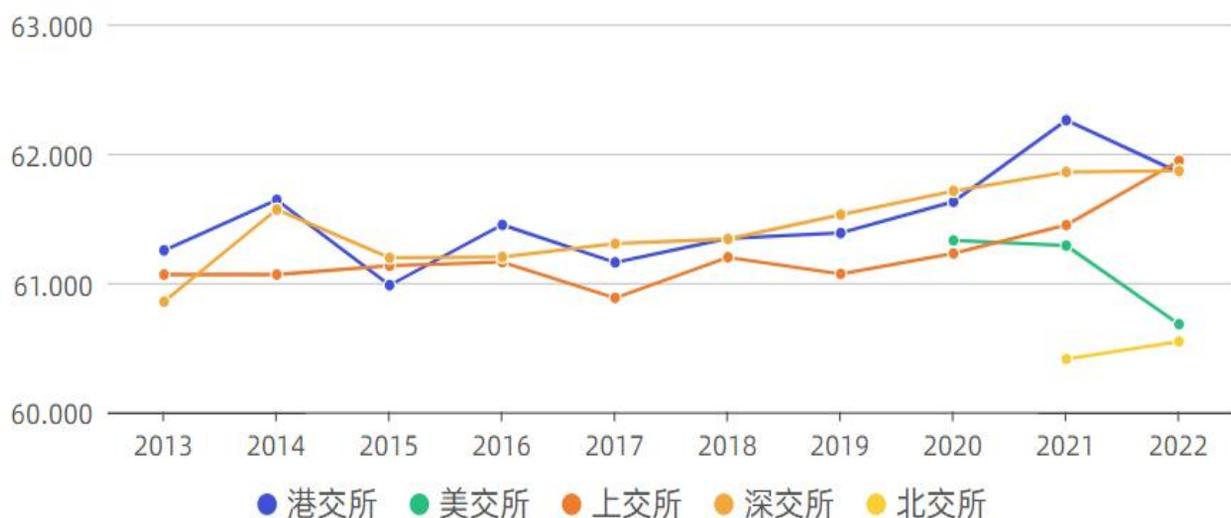


上市地与境内上市板块器械类中国医药企业研发指数

除美交所外，港交所、上交所、深交所和北交所器械类中国医药企业研发指数平均值均呈波动上升趋势。2022年，深交所、港交所和上交所研发指数平均值较为接近，美交所次之，北交所处于最低水平。相较于2021年，2022年上交所、深交所和北交所器械类中国医药企业研发指数平均值有些许上升，但美交所和港交所均有所下降。

各上市地器械类中国医药企业研发指数平均值

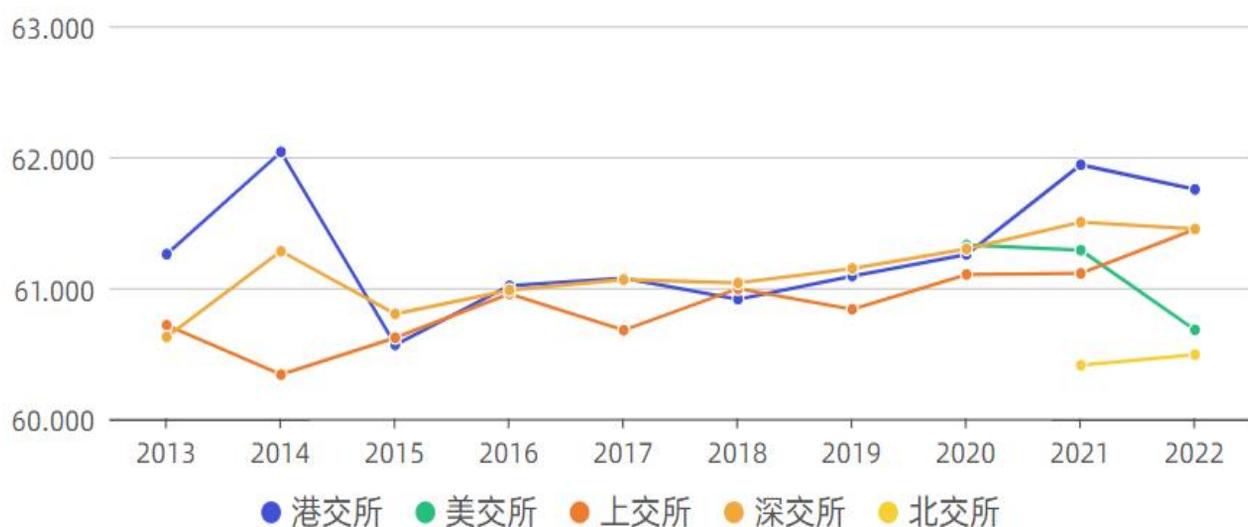
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	61.251	61.642	60.982	61.448	61.158	61.344	61.385	61.627	62.258	61.854
美交所	—	—	—	—	—	—	—	61.328	61.288	60.680
上交所	61.064	61.064	61.132	61.159	60.884	61.198	61.069	61.227	61.447	61.943
深交所	60.854	61.567	61.194	61.200	61.303	61.339	61.528	61.711	61.858	61.865
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	60.410	60.546



过去十年来，除美交所之外，其他上市地器械类中国医药企业研发指数中位数均呈上升趋势。2022年，港交所器械类中国医药企业研发指数中位数最为领先，深交所和上交所次之，再次为美交所和北交所。相较于2021年，2022年上交所器械类中国医药企业研发指数中位数有所上升，但其他上市地均有所下降。

各上市地器械类中国医药企业研发指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	61.258	62.038	60.566	61.016	61.075	60.914	61.091	61.255	61.940	61.752
美交所	—	—	—	—	—	—	—	61.328	61.288	60.680
上交所	60.716	60.338	60.620	60.955	60.677	60.994	60.837	61.103	61.111	61.448
深交所	60.626	61.280	60.802	60.984	61.064	61.038	61.149	61.298	61.503	61.450
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	60.410	60.491



境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数平均值总体呈上升趋势，且创业板升幅最大。2022年，科创板器械类中国医药企业研发指数平均值最为领先，创业板次之，再次为主板。相较于2021年，2022年除创业板有所下降外，科创板和主板器械类中国医药企业研发指数平均值均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	60.810	61.414	61.039	61.232	61.376	61.443	61.670	61.831	61.959	61.891
科创板	—	—	—	—	—	—	60.898	61.145	61.384	61.939
主板	60.982	61.607	61.405	61.134	60.963	61.111	61.165	61.342	61.559	61.870



境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数中位数总体呈波动上升趋势。与平均值结果类似，2022年，科创板器械类医药企业研发指数中位数位列第一，创业板次之，再次为主板。相较于2021年，除创业板有些许下降外，2022年科创板和主板器械类中国医药企业研发指数中位数均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	60.636	61.167	60.780	61.125	61.097	61.185	61.171	61.268	61.544	61.450
科创板	—	—	—	—	—	—	60.857	61.103	61.111	61.451
主板	60.564	60.984	60.750	60.879	60.791	60.945	60.826	61.173	61.118	61.317



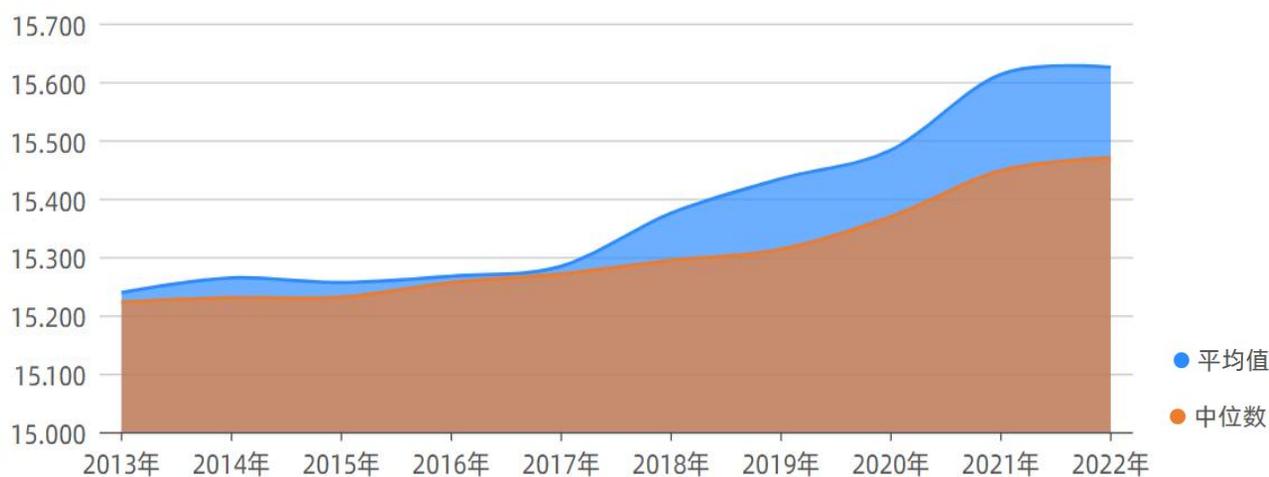
器械类中国医药企业研发投入指数

过去十年来，器械类中国医药企业研发投入指数平均值和中位数均呈上升趋势。平均值从2013年的15.239上升至2022年的15.625；中位数从2013年的15.223上升至2022年的15.470；最大值出现在2021年，为20.853；最小值出现在2022年，为最低值15.000。值得关注的是，头部器械类中国医药企业研发投入指数总体呈增长趋势，从2013年的15.616上升至2022年的19.603；极差从2013年的0.612上升至2022年的4.603，总体呈扩大趋势，表明我国头部器械类医药企业与尾部企业的研发投入差距越来越大。

2022年，器械类中国医药企业研发投入指数总体略有上升，平均值从2021年的15.613上升至2022年的15.625，中位数从2021年的15.448上升至2022年的15.470。

器械类中国医药企业研发投入指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	15.239	15.264	15.256	15.267	15.284	15.375	15.434	15.483	15.613	15.625
中位数	15.223	15.230	15.231	15.256	15.271	15.294	15.313	15.369	15.448	15.470
最大值	15.616	15.911	16.049	15.939	15.939	17.440	17.720	18.258	20.853	19.603
最小值	15.004	15.006	15.008	15.045	15.053	15.048	15.019	15.019	15.040	15.000



2022年器械类中国医药企业研发投入指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
迈瑞医疗	1	2	+1
微创机器人	2	1	-1
联影医疗	3	-	-
达安基因	4	7	+3
万泰生物	5	6	+1
启明医疗	6	10	+4
乐普医疗	7	5	-2
华大智造	8	-	-
沛嘉医疗	9	4	-5
安旭生物	10	56	+46

2022年，器械类中国医药企业研发投入指数排名前三的企业分别为迈瑞医疗、微创机器人、联影医疗。从进步来看，2022年排序前十的企业中安旭生物进步最大，从2021年的第56位，上升至2022年的第10位，进步46名。

2022年器械类中国医药企业研发投入指数进步前十

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
安旭生物*	10	56	+46
九安医疗*	23	69	+46
明德生物	12	44	+32
凯普生物	55	80	+25
奥泰生物	31	54	+23
博拓生物*	52	71	+19
易瑞生物*	42	61	+19
亚辉龙	37	51	+14
大博医疗	60	72	+12
健帆生物	54	65	+11

2022年器械类中国医药企业研发投入指数进步前三的企业分别为安旭生物、九安医疗、明德生物。其中，安旭生物从2021年的第56位上升至2022年的第10位，九安医疗从2021年的第69位上升至2022年的第23位，均上升46位。

过去十年来，各上市地器械类中国医药企业研发投入指数平均值均呈上升趋势。2022年，港交所器械类中国医药企业研发投入指数平均值最为领先，上交所和美交所次之，再次是深交所，最后为北交所。相较于2021年，2022年上交所、深交所和北交所器械类中国医药企业研发投入指数平均值均有所上升，但美交所和港交所均有所下降。

各上市地器械类中国医药企业研发投入指数平均值

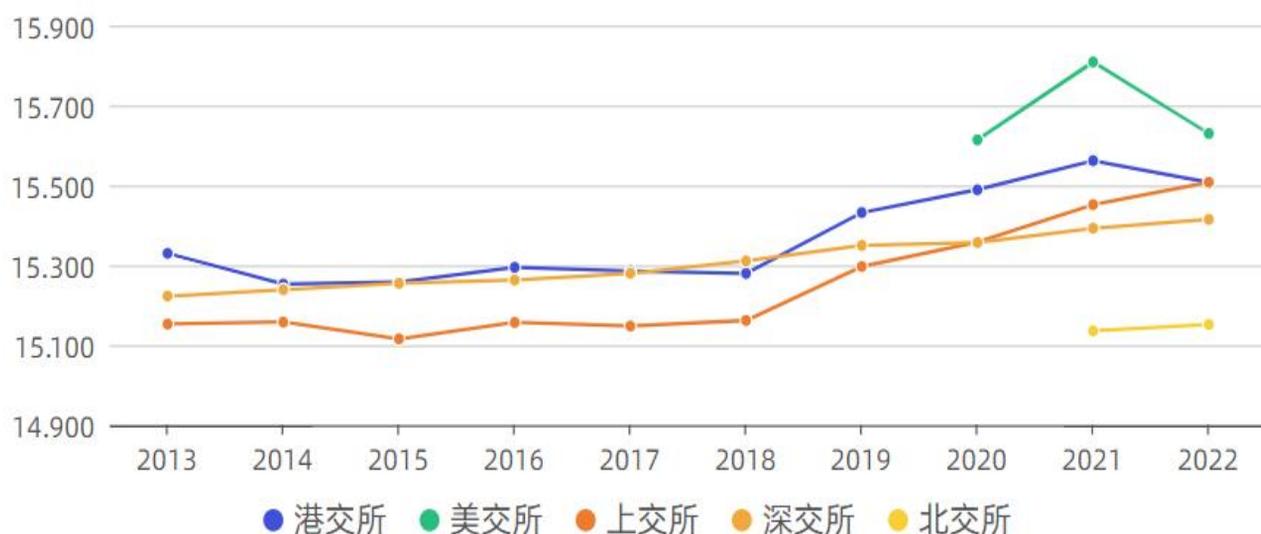
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	15.339	15.369	15.392	15.380	15.346	15.452	15.568	15.664	16.124	15.785
美交所	—	—	—	—	—	—	—	15.614	15.809	15.630
上交所	15.150	15.154	15.149	15.197	15.194	15.213	15.357	15.398	15.505	15.631
深交所	15.236	15.260	15.249	15.263	15.293	15.401	15.429	15.486	15.560	15.582
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	15.136	15.175



过去十年来，各上市地器械类中国医药企业研发投入指数中位数总体均呈上升趋势。2022年，除美交所和港交所外，其他上市地器械类中国医药企业研发投入指数中位数均有所上升。

各上市地器械类中国医药企业研发投入指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	15.330	15.253	15.258	15.295	15.286	15.280	15.432	15.489	15.562	15.508
美交所	—	—	—	—	—	—	—	15.614	15.809	15.630
上交所	15.153	15.158	15.116	15.157	15.148	15.162	15.297	15.358	15.452	15.508
深交所	15.223	15.239	15.255	15.263	15.280	15.311	15.350	15.357	15.393	15.415
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	15.136	15.152



境内各上市板块器械类中国医药企业研发投入指数平均值总体呈上升趋势。2021年及以前，创业板器械类中国医药企业研发投入指数平均值始终领先于主板；2022年，科创板位居榜首，且主板超越创业板，位居第二。相较于2021年，2022年除创业板有所下降外，科创板和主板器械类中国医药企业研发投入指数平均值均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发投入指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	15.284	15.288	15.265	15.280	15.309	15.430	15.458	15.507	15.568	15.547
科创板	—	—	—	—	—	—	15.477	15.448	15.535	15.664
主板	15.148	15.182	15.178	15.206	15.214	15.257	15.299	15.368	15.467	15.610



总体来看，境内各上市板块器械类中国医药企业研发投入指数中位数呈上升趋势。2022年，科创板器械类中国医药企业研发投入指数中位数最为领先，主板次之，再次为创业板。相较于2021年，2022年除创业板器械类中国医药企业研发投入指数中位数有些许下降外，科创板和主板均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发投入指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	15.274	15.257	15.264	15.263	15.298	15.323	15.346	15.354	15.391	15.375
科创板	—	—	—	—	—	—	15.383	15.394	15.462	15.544
主板	15.131	15.141	15.153	15.157	15.178	15.241	15.276	15.348	15.386	15.411



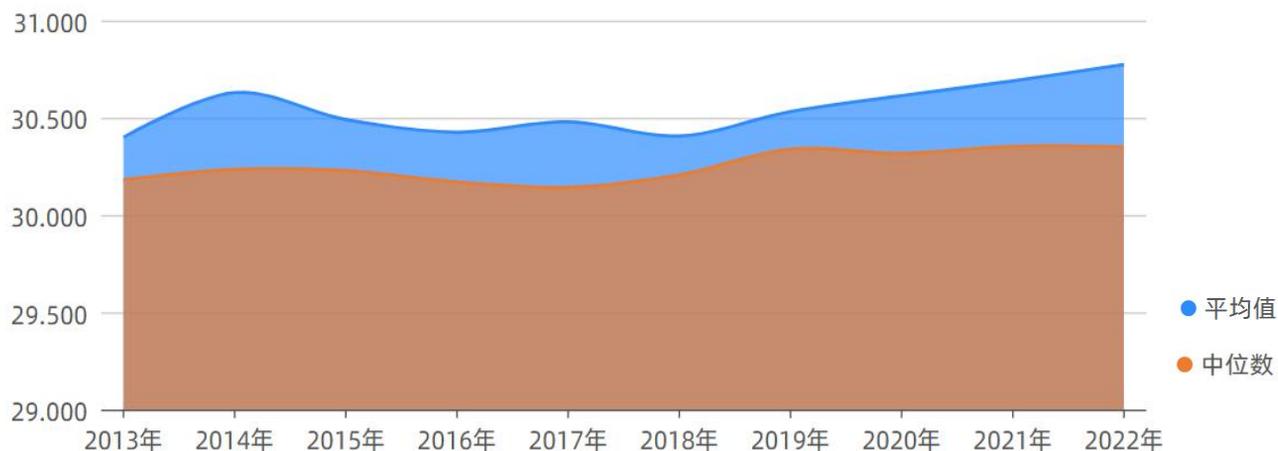
器械类中国医药企业研发成果指数

过去十年来，器械类中国医药企业研发成果指数总体呈波动上升趋势。平均值从2013年的30.400波动上升至2022年的30.774；中位数从2013年的30.181波动上升至2022年的30.351；最大值出现在2022年，为37.865；最小值除2014年为30.006外，其他年度均为30.000。2022年，器械类中国医药企业研发成果指数总体略有上升，平均值从2021年的30.690上升至2022年的30.774，但中位数有所下降，从2021年的30.353下降至2022年的30.351，最大值从2021年的34.300上升至2022年的37.865，最小值保持不变，均为30.000。

值得关注的是，2013年，28家器械类医药企业中有24家拥有研发成果，占比85.71%；2022年，136家器械类医药企业中有133家拥有研发成果，占比97.79%。

器械类中国医药企业研发成果指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	30.400	30.630	30.491	30.426	30.480	30.406	30.532	30.614	30.690	30.774
中位数	30.181	30.235	30.228	30.170	30.142	30.207	30.339	30.317	30.353	30.351
最大值	32.878	33.600	34.706	32.953	33.377	32.054	32.850	34.527	34.300	37.865
最小值	30.000	30.006	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000



2022年器械类中国医药企业研发成果指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
东方生物	1	65	+64
联影医疗	2	-	-
亚辉龙	3	31	+28
迪瑞医疗	4	6	+2
万泰生物	5	89	+84
安图生物	6	2	-4
华大基因	7	10	+3
迈瑞医疗	8	3	-5
春立医疗	9	21	+12
翔宇医疗	10	7	-3

2022年，器械类中国医药企业研发成果指数排名前三的企业分别为东方生物、联影医疗、亚辉龙。从进步来看，2022年排序前十的企业中万泰生物进步最大，从2021年的第89位，上升至2022年的第5位，进步84名。

2022年器械类中国医药企业研发成果指数进步前十

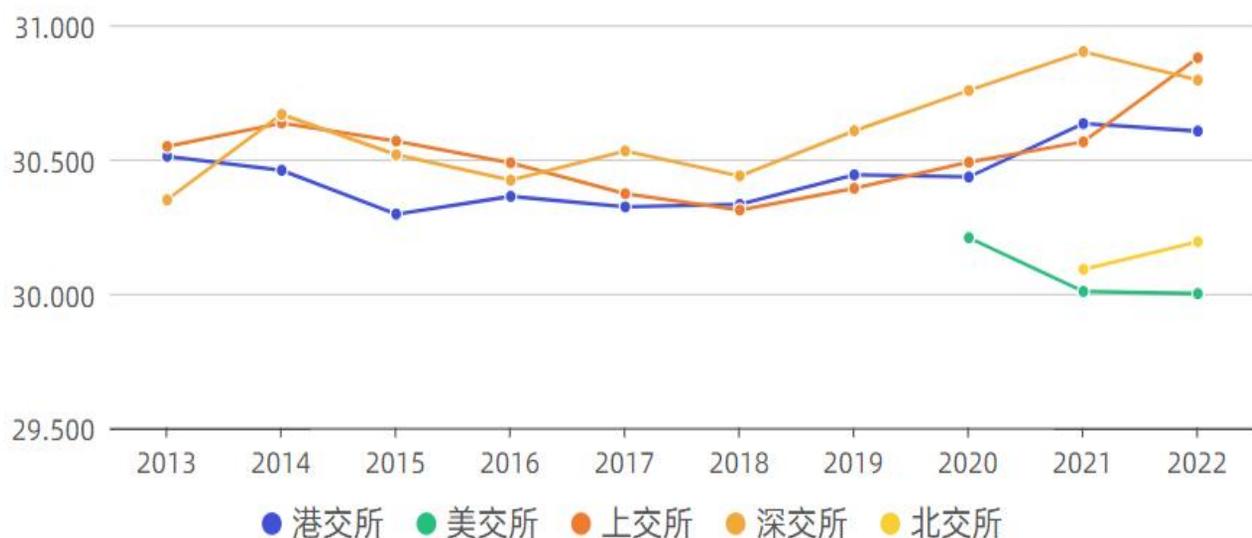
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
万泰生物	5	89	+84
东方生物	1	65	+64
普门科技	19	80	+61
正海生物	51	107	+56
康拓医疗	49	94	+45
中红医疗	62	101	+39
爱博医疗	47	81	+34
乐普医疗	71	103	+32
诺唯赞	54	83	+29
亚辉龙	3	31	+28

2022年器械类中国医药企业研发成果指数进步前三的企业分别为万泰生物、东方生物、普门科技。其中，万泰生物从2021年的第89位上升至2022年的第5位，上升84位。

2022年，上交所器械类中国医药企业研发成果指数平均值最为领先，深交所次之，再次为北交所和港交所，美交所最低且与其他上市地差距呈放大趋势。相较于2021年，2022年上交所和北交所器械类中国医药企业研发成果指数平均值有些许上升，但美交所、港交所和深交所有所下降。

各上市地器械类中国医药企业研发成果指数平均值

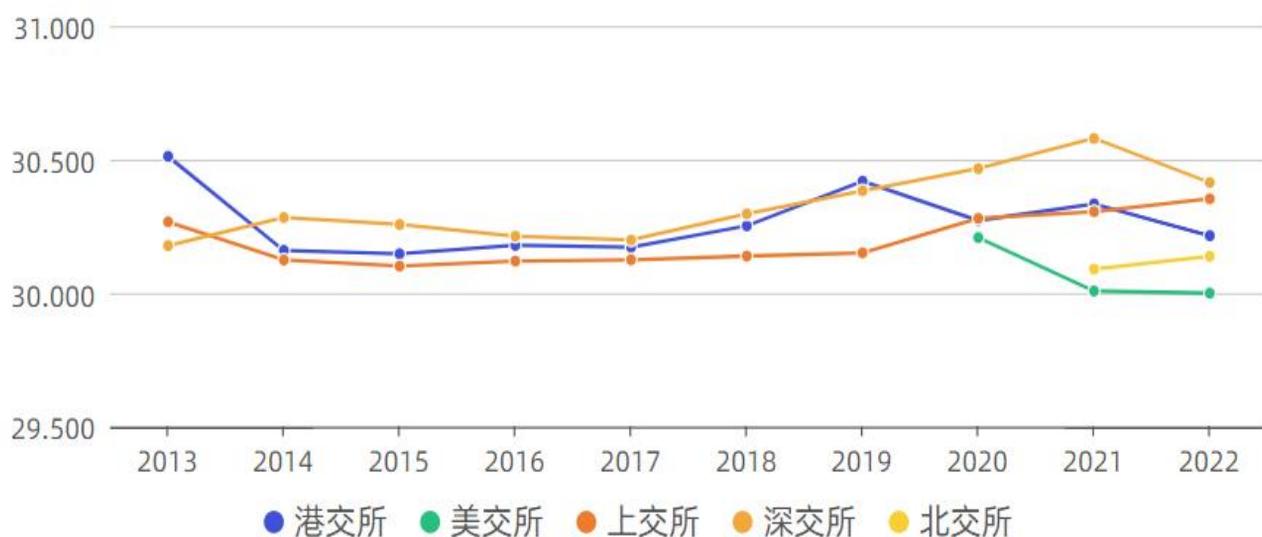
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	30.511	30.459	30.296	30.362	30.323	30.332	30.442	30.434	30.633	30.605
美交所	—	—	—	—	—	—	—	30.208	30.008	30.000
上交所	30.548	30.635	30.568	30.487	30.372	30.311	30.392	30.489	30.565	30.878
深交所	30.349	30.667	30.517	30.422	30.531	30.438	30.606	30.756	30.901	30.795
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	30.090	30.193



2022年，深交所器械类中国医药企业研发成果指数中位数最为领先，上交所和港交所次之，再次为北交所和美交所。相较于2021年，2022年上交所和北交所器械类中国医药企业研发成果指数中位数有所上升，其他上市地均有不同程度的下降。

各上市地器械类中国医药企业研发成果指数中位数

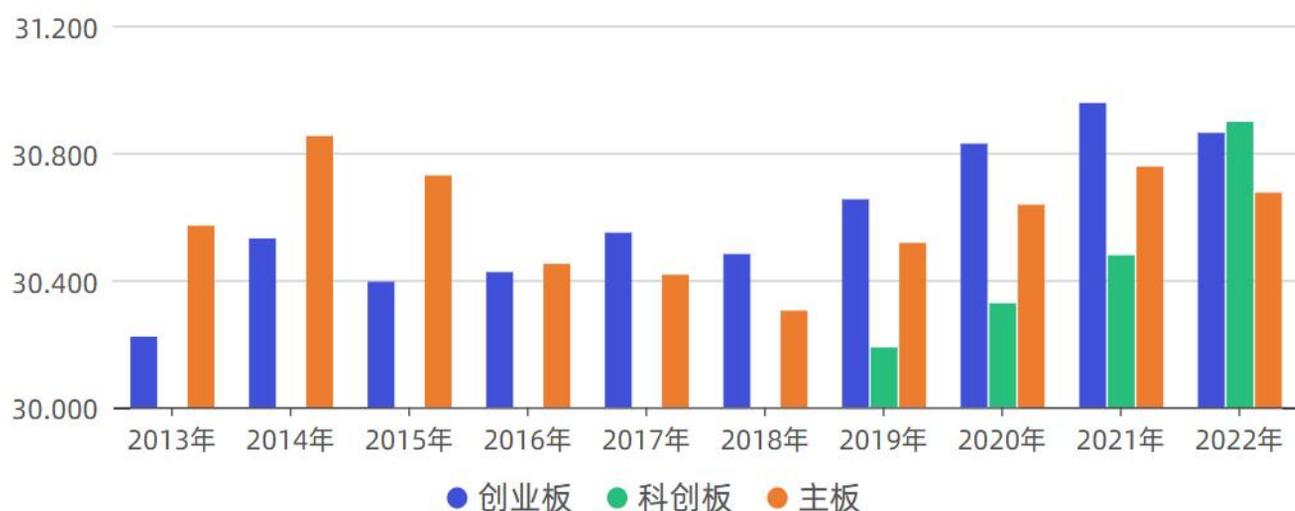
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	30.512	30.160	30.147	30.179	30.172	30.252	30.419	30.272	30.334	30.215
美交所	—	—	—	—	—	—	—	30.208	30.008	30.000
上交所	30.267	30.124	30.101	30.120	30.125	30.139	30.151	30.280	30.305	30.353
深交所	30.178	30.283	30.257	30.213	30.199	30.297	30.383	30.466	30.579	30.414
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	30.090	30.138



过去十年来，境内各上市板块器械类中国医药企业研发成果指数平均值总体呈波动上升的趋势。2022年以前，创业板器械类中国医药企业研发成果指数平均值最为领先，主板次之，科创板最低。相较于2021年，2022年科创板超越创业板和主板位列第一，创业板第二，主板第三。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发成果指数平均值

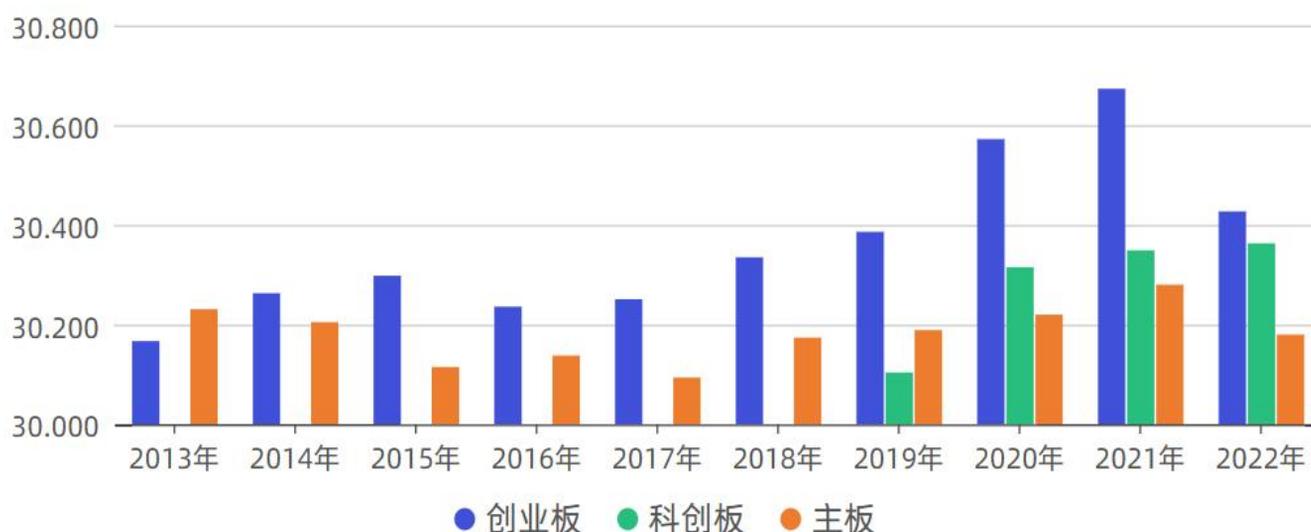
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	30.222	30.531	30.395	30.425	30.549	30.482	30.654	30.829	30.957	30.863
科创板	—	—	—	—	—	—	30.188	30.327	30.478	30.898
主板	30.571	30.853	30.729	30.451	30.417	30.304	30.517	30.637	30.757	30.675



除主板外，创业板和科创板器械类中国医药企业研发成果指数中位数总体呈上升趋势。2022年，创业板器械类医药企业研发成果指数中位数位列第一，科创板次之，再次为主板。相较于2021年，2022年科创板器械类中国医药企业研发成果指数中位数有所上升，但创业板和主板均有所下降。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发成果指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	30.167	30.263	30.298	30.236	30.251	30.335	30.386	30.572	30.673	30.427
科创板	—	—	—	—	—	—	30.104	30.315	30.349	30.363
主板	30.231	30.205	30.115	30.138	30.094	30.174	30.189	30.220	30.280	30.180



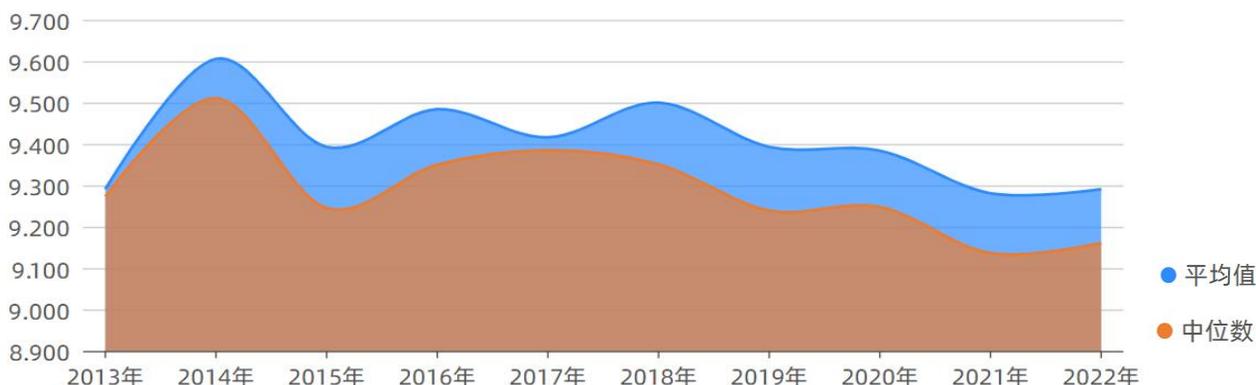
器械类中国医药企业研发质量指数

过去十年来，器械类中国医药企业研发质量指数的平均值和中位数变化趋势并不相同：平均值总体未发生变化，从2013年的9.291波动变化至2022年的9.291；中位数呈微弱下降趋势，从2013年的9.273波动下降至2022年的9.161；最大值出现在2022年，为12.200；最小值除2014年外，其他各年均均为最低值9.000。值得关注的是，2014年为器械类中国医药企业研发质量指数的一个小高峰。此外，头部器械类中国医药企业研发质量指数总体均呈增长趋势，最大值从2013年的9.811上升至2022年的12.200；极差从2013年的0.811上升至2022年的3.200，总体呈扩大趋势，表明我国头部器械类医药企业与尾部企业的研发质量差距越来越大。

2022年，器械类中国医药企业研发质量指数总体略有上升，平均值从2021年的9.281上升至2022年的9.291，中位数从2021年的9.136上升至2022年的9.161，最大值从2021年的10.947上升至2022年的12.200，最小值保持不变，均为9.000。

器械类中国医药企业研发质量指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	9.291	9.606	9.393	9.484	9.416	9.500	9.393	9.384	9.281	9.291
中位数	9.273	9.511	9.245	9.350	9.385	9.351	9.239	9.248	9.136	9.161
最大值	9.811	10.962	10.539	10.554	10.433	10.447	11.135	10.827	10.947	12.200
最小值	9.000	9.002	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000



2022年器械类中国医药企业研发质量指数排名前十二及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
威高股份	1	1	0
山东药玻	2	3	+1
迈瑞医疗	3	35	+32
正川股份	4	4	0
黄山胶囊	5	97	+92
诺唯赞	6	6	0
联影医疗	7	-	-
美康生物*	8	15	+7
浩欧博*	8	7	-1
蓝帆医疗*	8	69	+61
贝瑞基因*	8	7	-1
康德莱*	8	32	+24

2022年，器械类中国医药企业研发质量指数排名前三的企业分别为威高股份、山东药玻、迈瑞医疗。从进步来看，2022年排序前十的企业中黄山胶囊进步最大，从2021年的第97位，上升至2022年的第5位，进步92名。

2022年器械类中国医药企业研发质量指数进步前十

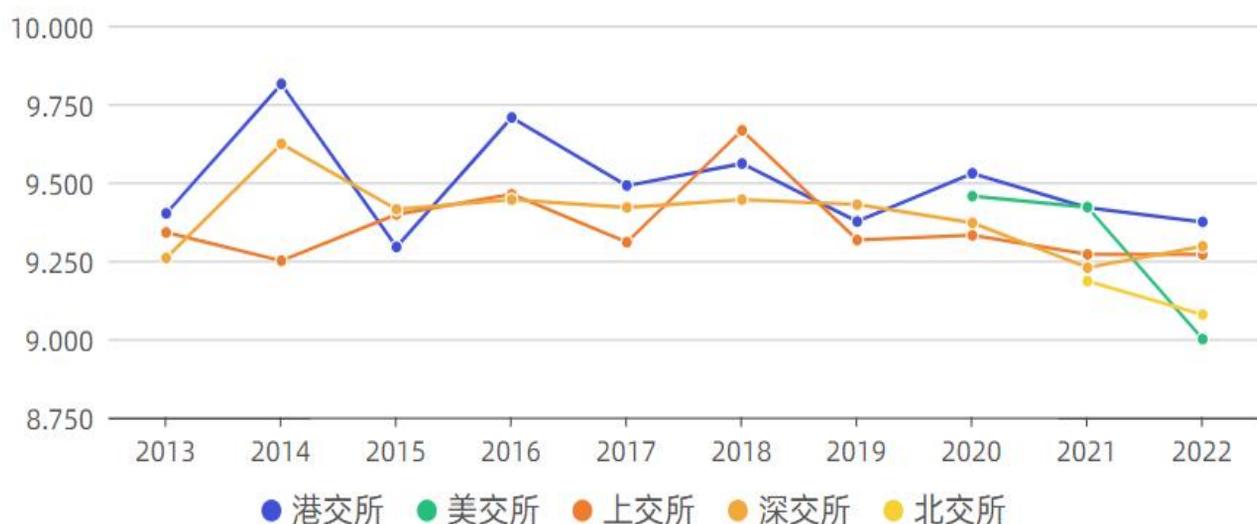
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
黄山胶囊	5	97	+92
拱东医疗	14	97	+83
东富龙*	18	93	+75
欧普康视*	22	97	+75
博拓生物	35	97	+62
蓝帆医疗	8	69	+61
乐普医疗	37	97	+60
华兰股份	40	97	+57
奥泰生物	44	89	+45
明德生物	43	82	+39

2022年器械类中国医药企业研发质量指数进步前四的企业分别为黄山胶囊、拱东医疗、东富龙、欧普康视。其中，黄山胶囊从2021年的第97位上升至2022年的第5位，上升92位。

2022年，港交所器械类中国医药企业研发质量指数平均值最为领先，深交所和上交所次之，再次为北交所和美交所。相较于2021年，2022年深交所器械类中国医药企业研发质量指数平均值有所上升，上交所保持不变，但美交所、港交所和北交所均有所下降。

各上市地器械类中国医药企业研发质量指数平均值

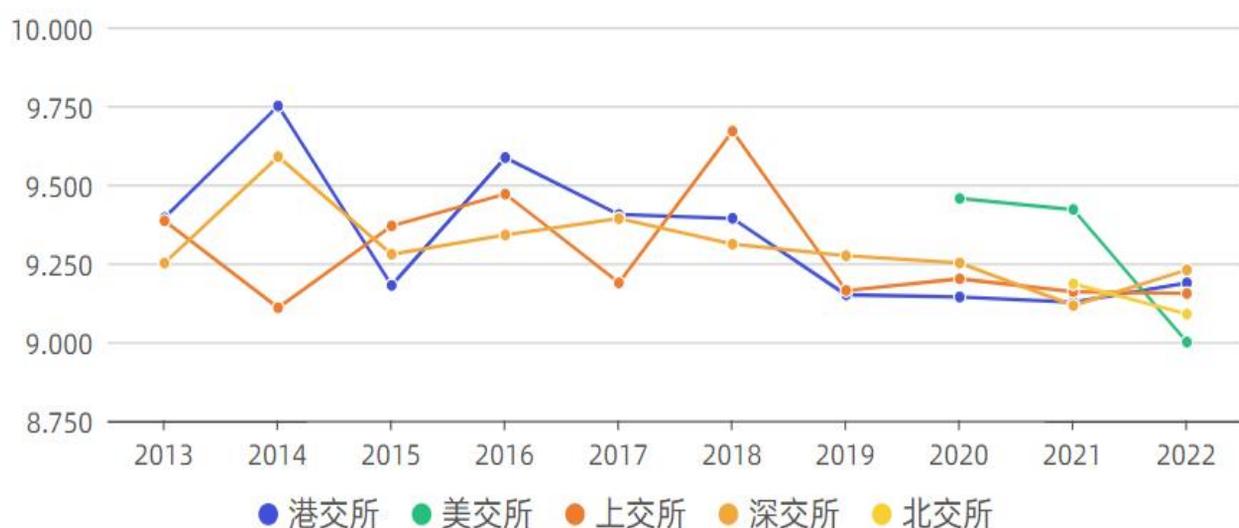
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	9.401	9.814	9.294	9.707	9.490	9.560	9.375	9.529	9.419	9.374
美交所	—	—	—	—	—	—	—	9.456	9.421	9.000
上交所	9.340	9.250	9.398	9.462	9.309	9.666	9.316	9.331	9.270	9.270
深交所	9.259	9.623	9.414	9.445	9.420	9.445	9.429	9.371	9.228	9.296
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	9.185	9.078



总体来看，各上市地器械类中国医药企业研发质量指数中位数均呈波动且缓慢下降趋势。2022年，深交所器械类中国医药企业研发质量指数中位数最为领先，港交所次之，再次为上交所，最后为北交所和美交所。其中，美交所研发质量指数中位数降幅最大。

各上市地器械类中国医药企业研发质量指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	9.395	9.750	9.180	9.586	9.405	9.393	9.150	9.143	9.127	9.188
美交所	—	—	—	—	—	—	—	9.456	9.421	9.000
上交所	9.385	9.109	9.369	9.470	9.188	9.670	9.164	9.201	9.160	9.154
深交所	9.251	9.589	9.279	9.340	9.392	9.311	9.274	9.251	9.116	9.229
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	9.185	9.089



总体来看，境内各上市板块器械类中国医药企业研发质量指数平均值较为波动。2022年，主板器械类医药企业研发质量指数平均值最为领先，创业板次之，再次为科创板。相较于2021年，2022年除科创板有些许下降外，创业板和主板器械类中国医药企业研发质量指数平均值均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发质量指数平均值

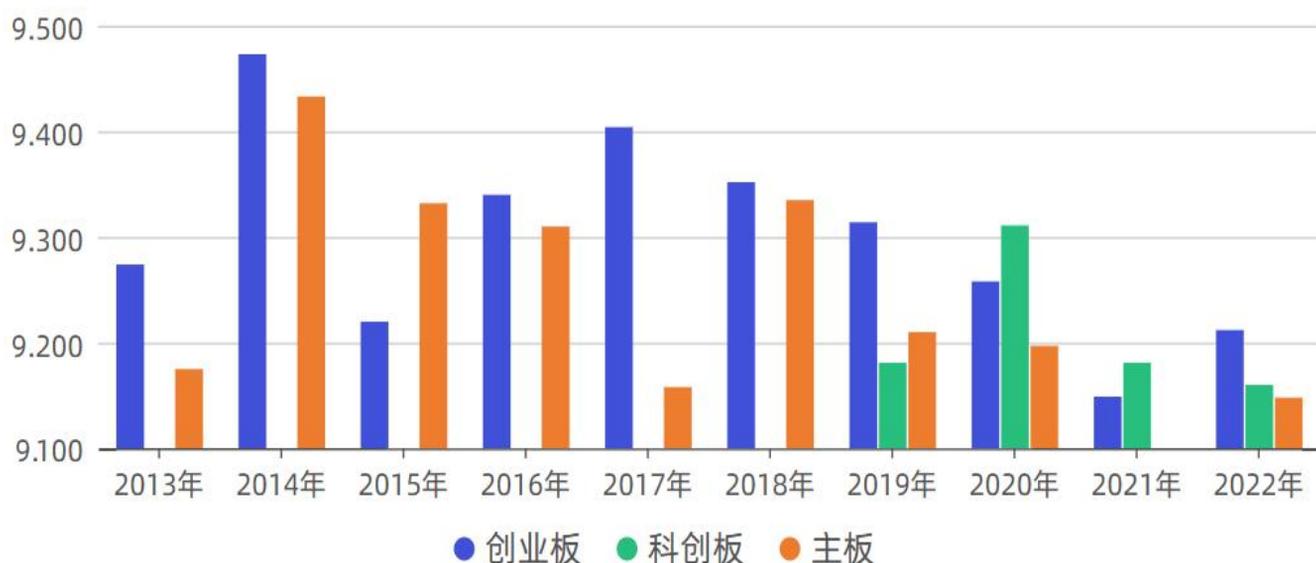
上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	9.288	9.570	9.359	9.437	9.445	9.462	9.477	9.380	9.248	9.276
科创板	—	—	—	—	—	—	9.233	9.365	9.269	9.237
主板	9.253	9.564	9.490	9.464	9.321	9.541	9.340	9.309	9.223	9.384



境内各上市板块器械类中国医药企业研发质量指数中位数总体较为波动且呈缓慢下降趋势。2022年，创业板器械类中国医药企业研发质量指数中位数最为领先，科创板次之，再次为主板。相较于2021年，2022年除科创板有些许下降外，创业板和主板器械类中国医药企业研发质量指数中位数均有所上升。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发质量指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	9.274	9.473	9.220	9.340	9.404	9.352	9.314	9.258	9.149	9.212
科创板	—	—	—	—	—	—	9.181	9.311	9.181	9.160
主板	9.175	9.433	9.332	9.310	9.158	9.335	9.210	9.197	9.079	9.148



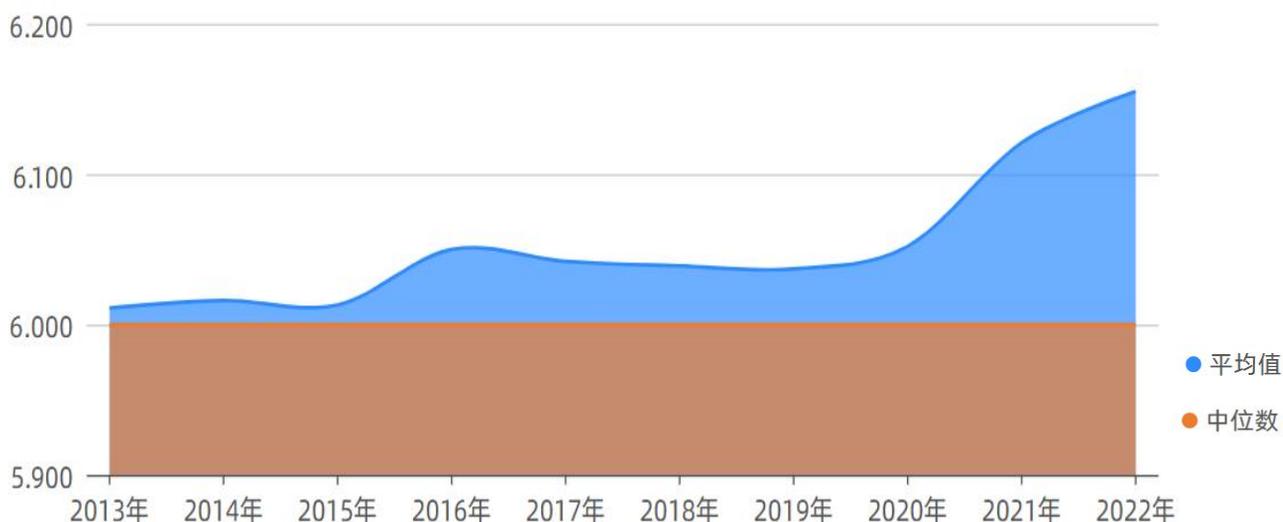
器械类中国医药企业研发支持指数

过去十年来，器械类中国医药企业研发支持指数平均值总体呈上升趋势，从2013年的6.011波动上升至2022年的6.155；中位数一直为最低水平6.000；最大值出现在2016-2022年，均为7.600；最小值历年均为最低值6.000。值得关注的是，2013年，28家样本企业中仅有3家样本公司拥有研发支持，占比10.71%；2022年，136家样本企业中有63家样本公司拥有研发支持，占比46.32%。

2022年，器械类中国医药企业研发支持指数平均值略有上升，从2021年的6.121上升至2022年的6.155，中位数、最大值和最小值均保持不变，分别均为6.000、7.600和6.000。

器械类中国医药企业研发支持指数概况

年份	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
平均值	6.011	6.016	6.013	6.050	6.042	6.039	6.037	6.052	6.121	6.155
中位数	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
最大值	6.100	6.100	6.100	7.600	7.600	7.600	7.600	7.600	7.600	7.600
最小值	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000



2022年器械类中国医药企业研发支持指数排名前十及排序变化

企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
美康生物*	1	1	0
圣湘生物*	1	24	+23
昊海生科	3	3	0
山东药玻	4	8	+4
迪瑞医疗★	5	4	-1
山外山★	5	-	-
新华医疗	7	18	+11
艾德生物*	8	8	0
安图生物*	8	8	0
健帆生物*	8	43	+35

2022年，器械类中国医药企业研发支持指数排名前三的企业分别为美康生物、圣湘生物、昊海生科。从进步来看，2022年排序前十的企业中健帆生物进步最大，从2021年的第43位，上升至2022年的第8位，进步35名。

2022年器械类中国医药企业研发支持指数进步前十

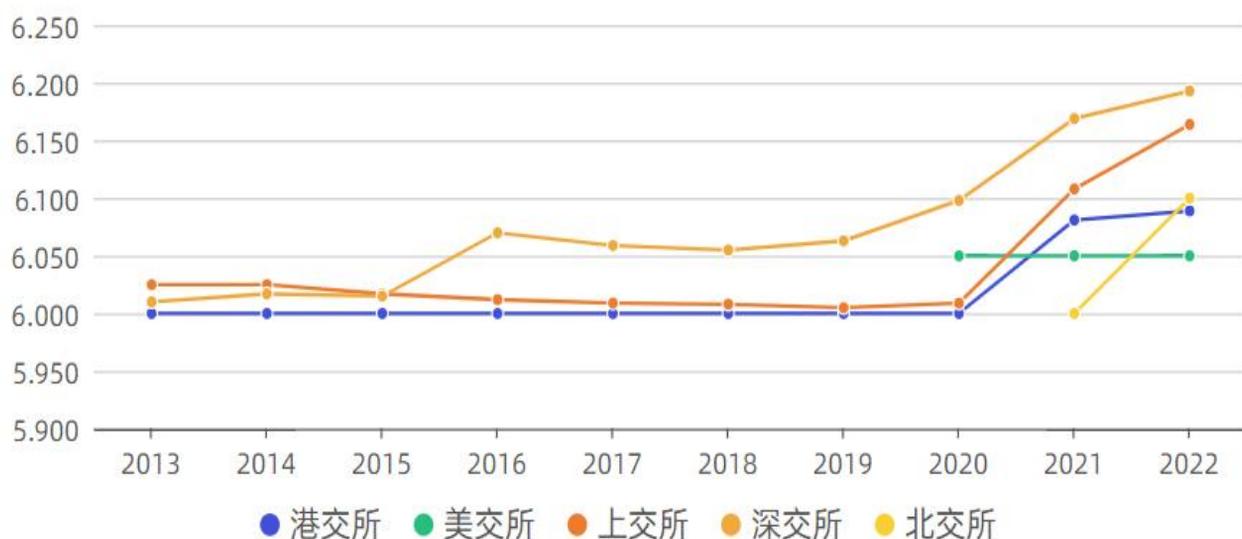
企业	2022年 排序	2021年 排序	排序变化
健帆生物	8	43	+35
海尔生物*	15	43	+28
明德生物*	15	43	+28
振德医疗*	15	43	+28
圣湘生物	1	24	+23
凯普生物	25	43	+18
爱朋医疗★	29	43	+14
浩欧博★	29	43	+14
迈普医学★	29	43	+14
祥生医疗★	29	43	+14

2022年器械类中国医药企业研发支持指数进步前四的企业分别为健帆生物、海尔生物、明德生物、振德医疗。其中，健帆生物从2021年的第43位上升至2022年的第8位，上升35位。

2022年，深交所器械类中国医药企业研发支持指数平均值最为领先，上交所次之，再次是北交所和港交所，美交所最低。相较于2021年，2022年除美交所保持不变外，港交所、上交所、深交所和北交所器械类中国医药企业研发支持指数平均值均有所上升。

各上市地器械类中国医药企业研发支持指数平均值

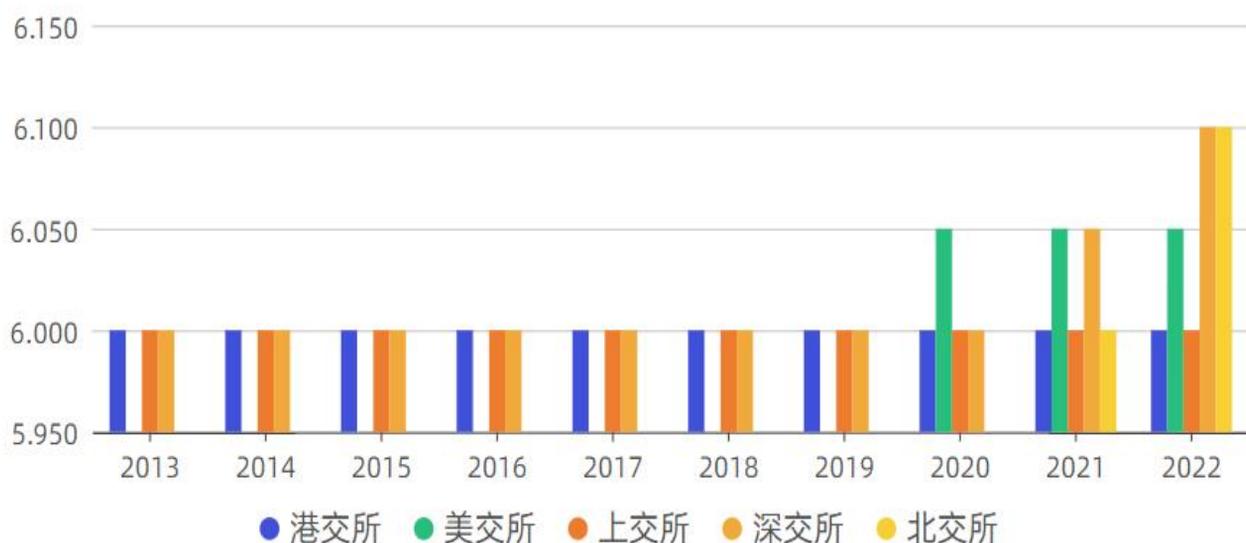
上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.081	6.089
美交所	—	—	—	—	—	—	—	6.050	6.050	6.050
上交所	6.025	6.025	6.017	6.012	6.009	6.008	6.005	6.009	6.108	6.164
深交所	6.010	6.017	6.015	6.070	6.059	6.055	6.063	6.098	6.169	6.193
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	6.100



港交所和上交所器械类中国医药企业研发支持指数中位数历年均为最低值6.000，表明绝大多数港交所和上交所上市公司历年来均无国家级重大专项，亦无国家级或省部级研发平台的研发支持。2022年，深交所和北交所器械类中国医药企业研发支持指数中位数最为领先，美交所次之，再次为港交所和上交所。相较于2021年，2022年除深交所和北交所所有所上升外，港交所、美交所和上交所器械类中国医药企业研发支持指数中位数均保持不变。

各上市地器械类中国医药企业研发支持指数中位数

上市地	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
港交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
美交所	—	—	—	—	—	—	—	6.050	6.050	6.050
上交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
深交所	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.050	6.100
北交所	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	6.100



境内各上市板块器械类中国医药企业研发支持指数平均值总体呈上升趋势。2022年，创业板器械类中国医药企业研发支持指数平均值最为领先，主板次之，再次为科创板。相较于2021年，2022年各上市板块器械类中国医药企业研发支持指数平均值均有所上升，且主板升幅最大。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发支持指数平均值

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	6.015	6.025	6.020	6.091	6.073	6.069	6.081	6.115	6.187	6.204
科创板	—	—	—	—	—	—	6.000	6.005	6.103	6.140
主板	6.009	6.009	6.008	6.012	6.010	6.009	6.009	6.028	6.113	6.200



2022年，创业板器械类中国医药企业研发支持指数中位数最为领先，主板次之，再次为科创板。相较于2021年，2022年主板器械类中国医药企业研发支持指数中位数有所上升，创业板和科创板均保持不变。

境内各上市板块器械类中国医药企业研发支持指数中位数

上市板块	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
创业板	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.100	6.100
科创板	—	—	—	—	—	—	6.000	6.000	6.000	6.000
主板	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.050



发布单位

中国中小企业发展促进中心（工业和信息化部中小企业发展促进中心）是中国唯一的国家层面促进中小企业发展综合性服务机构。1986年，中心在朱镕基等老一代国家领导人的亲切关怀下正式成立。三十余年来，中心在支撑服务国家中小企业工作主管部门、建立完善全国中小企业服务体系、促进中小企业国际交流合作等方面开展了大量工作，已经成为全国中小企业服务体系的领头羊。



中国中小企业发展促进中心
China Centre for Promotion of SME Development



国家卫生健康委医药卫生科技发展研究中心

成立于1994年，是国家卫生健康委直属事业单位，国家科技计划项目管理专业机构。中心主要职能是开展卫生健康科技发展重大政策、战略和规划研究；承担国家卫生健康委委托的国家科技计划项目管理及其他相关职能；协助完善卫生健康领域科研管理支撑体系；开展卫生健康领域科技进步等相关交流、研讨、培训和科普等工作；推进卫生健康科技成果转移转化与产业化，开展卫生技术评估工作；开展卫生健康科技领域国际交流与合作等。



中國醫藥會計學會

為醫計 為藥計 為健康中國計

中国医药会计学会是由国家民政部于1989年12月批准成立的国家一级学会，以“为医计，为药计，为健康中国计”为学会理念，由国务院国资委及中国工业经济联合会领导，是医药和医疗卫生健康行业从事财务、会计科学研究及咨询活动的全国性社会团体，是医药和医疗卫生健康行业的财会工作者及相关单位自愿结成的学术性、行业性、非营利性的全国性社会组织。

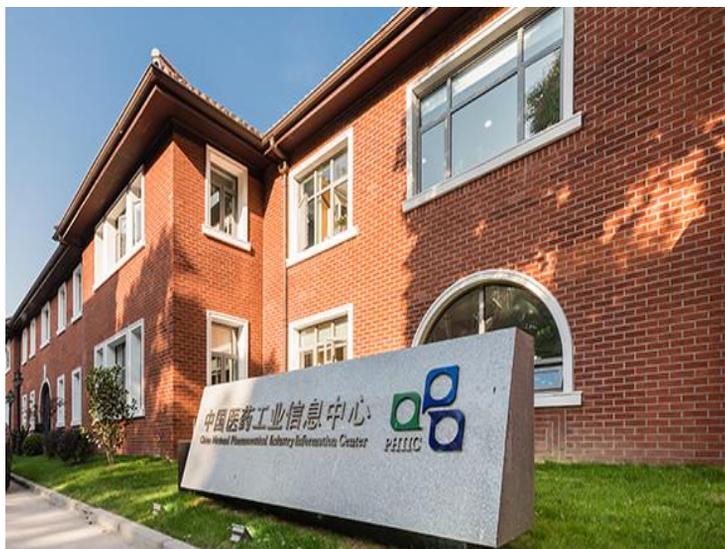
发布单位

北京交通大学数字财税研究院是北京交通大学采用大数据、人工智能等前沿技术研究财务、税务、会计和企业管理等方面问题的专业研究机构。团队成员来自会计、税收、企业管理、经济学、法学、信息管理、计算机等相关学科。数字财税研究院致力于将人工智能等最新前沿技术赋能财税研究和人才培养，为我国财税政策的科学制定和执行提供智力支持，提升智库研究建设和新文科建设，助力我国财税政策的科学制定，为企业财税管理、财税数字转型等提供专业服务，促进企业高质量发展。



中国医药工业信息中心

组建于1958年，曾先后隶属化工部、国家医药管理局、国家经贸委、国家发改委，自2009年起承担“工业和信息化部医药工业信息中心”职能至今。作为国家级医药健康产业信息平台，我们致力于为政府部门、行业企业提供全方位决策参考和一站式医药信息服务。



免责/版权声明

本报告由中国中小企业发展促进中心、国家卫生健康委医药卫生科技发展研究中心、中国医药会计学会、北京交通大学经管学院数字财税研究院、中国医药工业信息中心联合发布。

本报告所采用的数据均来自公开、合规渠道，数据来源已取得合法授权，分析逻辑基于专业理解，清晰准确地反映了作者的研究观点。本报告仅在相关法律许可的情况下发放，并仅为提供信息而发放，无意且不构成任何广告宣传或咨询意见。在任何情况下，本报告中的信息或表述的意见均不构成对任何人的投资建议，投资者不应以该等信息取代其独立判断或仅根据该等信息做出决策，由此造成的一切后果由投资者自行承担。本报告的信息来源于已公开的资料，作者对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽可能的追求但不作任何保证。对任何因直接或间接使用本报告而造成的损失，包括但不限于因信息的不准确、不完整而导致的损失，作者及本报告发布者不承担任何法律责任。作者对本报告所含信息可在不发出通知的情形下作出修改，读者可自行关注相应的更新或修改。

本报告的著作权等知识产权归作者或另外指定的第三方所有，受到中华人民共和国法律法规、国际条约的保护。未经权利人书面授权，任何单位或个人不得以商业为目的、以任何方式（包括但不限于复制、翻印、再版、传播等）或理由转载或使用本报告的任何内容。如需转载或使用本报告中部分或全部内容，必须联系权利人获得授权。获得授权的单位或个人在转载、使用本报告中的内容时，须显著注明相关内容的来源等版权信息。转载本报告时，严禁篡改、歪曲本报告中的观点、信息、数据等内容。对于侵犯权利人著作权等知识产权的行为，必将依法追究其法律责任。

报告作者



姚立杰 北京交通大学教授、博士生导师、数字财税研究院院长、中国医药会计学会副秘书长

管理学博士，锡伯族，全国高端会计人才、全国税务领军人才、国际化高端会计人才，是唯一同时入选并毕业于这三个人才项目的财税专家，博士毕业于清华大学和美国加州大学联合培养博士，曾荣获国际会计全球最佳博士学位论文奖，成为该奖项自设立以来首位获此殊荣的华人学者。现任中国医药会计学会副秘书长、北京产业经济学会副秘书长、中国科协海智计划特聘专家、中国会计学会理事、中国税务学会理事、中国会计学会China Journal of Accounting Studies特约编辑、上市公司独立董事等，曾担任美国会计学会国际会计中国区主席、美国会计学会国际会计全球最佳博士学位论文评审委员、美国会计学会国际会计分会年会筹委会委员等。



杨珊华 中国医药集团总会计师、中国医药会计学会会长

管理学博士，正高级会计师，中国医药集团总会计师，中国医药会计学会会长，国药集团财务公司董事长。曾任中国生物技术集团公司总会计师，中国医药集团副总经理，先后兼任国药集团扬州威克生物工程公司董事长，中国医药工业公司董事长，中国生物技术股份公司董事，中国中药公司董事长以及西安杨森制药、太极集团（600129）和中国中药（HK0570）董事。自1991年起先后在《会计研究》、《国有资产管理》、《财务与会计》等国内核心期刊发表财经论文四十余篇。2021年11月获评“2020年中国CFO年度人物”第一名。

邮 箱：rdindex@163.com

联系电话：010-51683637